

CBE/RPV/27993  
Zaaknummer 20.054

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 11 augustus 2020 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appelland,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 1 mei 2020 van de examencommissie van de Erasmus School of Economics (ESE), hierna verweerder.

### 1. Loop van het geding

- 1.1 Appelland heeft de minor Transport, Infrastructuur en Logistiek aan de Technische Universiteit Delft (hierna: "de Minor") gevolgd.
- 1.2 Op 7 april 2020 heeft appelland verweerder verzocht de Minor op te nemen als onderdeel van zijn vrije minorruimte.
- 1.3 Verweerder heeft vervolgens op 1 mei 2020 besloten de door appelland behaalde studiepunten (EC) in de Minor over te nemen en als "PASS" (voldaan) te registreren in zijn vrije minorruimte.
- 1.4 Bij het gewijzigd besluit van 12 mei 2020 heeft Verweerder besloten de door appelland behaalde studiepunten in de Minor numeriek te registreren in Osiris.
- 1.5 Op 4 juni 2020 heeft appelland beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.6 Het College heeft op 16 juni 2020 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.
- 1.7 Op 30 juni 2020 ontving het College het verweerschrift en heeft dit op 30 juni 2020 doorgestuurd aan appelland.
- 1.8 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 11 augustus 2020. Appelland is verschenen. Namens verweerder is ....., secretaris, verschenen.

### 2. Standpunt appelland

- 2.1 Appelland stelt zich samengevat op het standpunt, dat het numeriek registreren van studiepunten van de Minor in Osiris strijdig is met de WHW en in het verlengde daarvan de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie ESE 2019-2020. Daarenboven is appelland de mening toegedaan dat het vigerende OER geen bevoegdheid biedt om de cijfers behaald bij de minor numeriek te registreren in Osiris. In dat licht wijst appelland op artikel 15 lid 8 van de OER en het door appelland behaalde (minor)vak Economie van Transport en Externe Effecten waarvan 60%, aldus appelland, bepaald werd door een groepsopdracht.

2.2 Tot slot verzoekt appellant het beroep gegrond te verklaren en zijn minorcijfers zuiver als "PASS" (voldaan) te registreren.

### 3 Standpunt verweerder

3.1 Verweerder brengt naar voren dat in het besluit van 1 mei 2020 sprake is van een kennelijke verschrijving. Daarin is vermeld dat de resultaten van de minor als "PASS" zouden worden geregistreerd, maar dat had als numeriek geregistreerd moeten zijn. Het verzoek werd namelijk ingediend in het Engels, aldus verweerder, en daarom heeft verweerder ten onrechte aangenomen dat het ging om een buitenlandse minor en als zodanig de resultaten van die minor als "PASS" geregistreerd.

3.2 Verweerder kan appellant niet volgen in zijn standpunt dat hem verteld is dat de resultaten van een minor als "PASS" worden geregistreerd. In dat licht wijst verweerder op de website van ESE<sup>1</sup> waar is aangegeven dat cijfers worden genoteerd voor de registratie van behaalde vakken binnen een minor.

3.3 Voorts volgt uit de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie ESE 2019-2020 (hierna: Regels en Richtlijnen) in welke gevallen zij numeriek resultaat kan, zo geeft verweerder aan, toekennen.

3.4 Tot slot brengt verweerder naar voren dat het staand beleid is dat zij de resultaten van de minor van appellant vanwege de strategische alliantie Leiden•Delft•Erasmus (LDE)<sup>2</sup> overneemt en deze numeriek in Osiris registreert.

### 4 Juridisch Kader

4.1 Op grond van artikel 7.12c, eerste lid, WHW dient de examencommissie van een faculteit de examinatoren aan te wijzen ten behoeve van het afnemen van tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan.

4.2 Verweerder heeft dit artikel verder uitgewerkt in zijn 'Regels en Richtlijnen', waarin zij in artikel 4 voorziet dat de examinatoren aangewezen dienen te worden vanuit de wetenschappelijke staf werkzaam voor ESE.

4.3 Artikel 17, vierde lid, Regels en Richtlijnen biedt de examencommissie de mogelijkheid om vakken of onderwijseenheden van andere faculteiten en instellingen op te nemen in de vrije of minorruimte op alfanumerieke wijze.

4.4 Op grond van artikel 8.1, eerste lid, WHW staat het instellingen voor het hoger onderwijs vrij om een gemeenschappelijke regeling te treffen. Het derde lid voorziet in de mogelijkheid een samenwerkingsinstituut in te stellen, in deze de Strategische Alliantie LDE. De LDE heeft als een van haar doelen het harmoniseren van processen en beleid.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Zie <<https://my.eur.nl/en/ese/frequently-asked-questions-about-minors>>.

<sup>2</sup> Zie in dat licht <[https://www.leiden-delft-erasmus.nl/uploads/default/attachments/Gemeenschappelijke\\_Regeling\\_Strategische\\_Alliantie\\_Leiden-Delft-Erasmus.pdf](https://www.leiden-delft-erasmus.nl/uploads/default/attachments/Gemeenschappelijke_Regeling_Strategische_Alliantie_Leiden-Delft-Erasmus.pdf)>.

<sup>3</sup> zie hiervoor Strategieplan LDE 2019-2024 <<https://www.leiden-delft-erasmus.nl/uploads/default/attachments/Strategieplan%20LDE%202019-2024.pdf>>

## 5 Oordeel college

- 5.1 Het College overweegt vooreerst dat verweerder in het algemeen bevoegd is een eerder genomen besluit dat naar zijn opvatting onjuist is alsnog in te trekken of te wijzigen, mits het gebruikmaken van die bevoegdheid niet in strijd komt met een algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.
- 5.2 Bij de beoordeling of verweerder in het geval van appellant, gelet op de beginselen van behoorlijk bestuur, in redelijkheid gebruik heeft kunnen maken van de bevoegdheid tot wijziging van haar besluit, acht het College in het bijzonder de volgende omstandigheden van belang.
- 5.3 Het besluit van 1 mei 2020 om een PASS toe te kennen is strijdig met het door verweerder gevoerde beleid omtrent minors gevolgd aan andere Nederlandse instellingen voor het hoger onderwijs. Dit beleid is tevens vooraf duidelijk kenbaar gemaakt via de informatiewebsite aangaande minoren.
- 5.4 Appellant wordt door het wijzigen van het besluit niet onevenredig hard geraakt wordt in zijn belangen nu hij, ongeacht de wijze van cijferregistratie, niet *summa cum laude* kan afstuderen.
- 5.5 Gelet op deze omstandigheden, ook in onderlinge samenhang bezien, is het College van oordeel dat verweerder in redelijkheid van zijn bevoegdheid tot wijziging van zijn besluit gebruik heeft kunnen maken.
- 5.6 Tot slot overweegt het college dat gelet op artikel 17, vierde lid, van de Regels en Richtlijnen verweerder beleidsvrijheid toekomt om te beslissen of een student al dan niet een alfanumerieke beoordeling ontvangt voor zijn minor of keuzevakken bij de examencommissie van de faculteit. Nu het beleid van verweerder is om binnenlandse minors gelijk te stellen aan onderwijs gevolgd aan de eigen faculteit ligt het in de rede dat deze cijfers numeriek worden geregistreerd, zeker gezien het feit dat de onderwijsinstelling waaraan de Minor is gevolgd door appellant een samenwerkingsovereenkomst heeft met verweerder.

Het CBE besluit:

Het beroep ongegrond te verklaren;