

## UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 18 december 2019 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de Examencommissie Erasmus School of Economics (ESE), hierna verweerder, van 8 oktober 2019 inzake plagiaat.

### 1. Ontstaan van het geding

Verweerder heeft op 16 juli 2019 een besluit genomen inzake plagiaat, welk besluit door het College op 16 september 2019 is vernietigd en aan verweerder opgedragen is om een nieuw besluit te nemen in het licht van de overwegingen van het College. Verweerder heeft op 8 oktober 2019 een nieuwe beslissing genomen en appellante heeft op 17 november 2019 beroep ingesteld tegen voornoemde beslissing van verweerder. Het college heeft op 17 november 2019 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van de examencommissie met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 9 december 2019 ontving het College het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 18 december 2019. Appellante is ter zitting verschenen. Namens verweerder was aanwezig ....., secretaris.

### 2. Uitgangspunten

2.1 Appellante staat per 1 september 2017 tot heden ingeschreven voor de masteropleiding Economics and Business.

2.2 In de regels en richtlijnen 2018-2019 (hierna: regels en richtlijnen) is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

#### *artikel 13 – fraude*

1. *Onder fraude wordt verstaan: het handelen of nalaten van een student waardoor het voor de examinerator en de examencommissie redelijkerwijs onmogelijk is of is geworden zich een juist oordeel te vormen over de door de student verworven kennis, inzicht en vaardigheden of over de kennis, inzicht en vaardigheden van medestudenten.*

*(...)*

3. *De volgende zaken worden in ieder geval als fraude aangemerkt:*

*(...)*

g. *plagiaat plegen, waaronder hier wordt verstaan het voor een (groeps)opdracht, werkstuk, scriptie of enige andere vorm van tekst die onderdeel uitmaakt van het onderwijs, uit eigen of andermans werk letterlijk of in vertaling overnemen van een passage groter dan een of enkele woorden zonder dit aan te geven middels aanhalingstekens of een ander eenduidig typografisch hulpmiddel, zelfs indien een bibliografisch naspeurbare correcte bronverwijzing is opgenomen. Ook een ander in de gelegenheid stellen plagiaat te plegen, wordt aangemerkt als fraude;*

#### *Artikel 14 – Sancties bij geconstateerde fraude*

6. *Afhankelijk van de ernst van de gepleegde fraude, herhaalde fraude daaronder begrepen, kan de examencommissie aan de student sancties opleggen, waaronder in ieder geval de volgende:*

- a. berisping;
- b. ongeldigverklaring van de betreffende (groeps)opdracht of het werkstuk;
- c. ongeldigverklaring van het betreffende tentamen;
- d. ongeldigverklaring van de betreffende scriptie;
- e. uitsluiting van het betreffende tentamen voor ten hoogste één jaar;
- f. uitsluiting van één of meer tentamenperioden;
- g. uitsluiting van scriptieverdediging voor ten hoogste één jaar;
- h. een combinatie van bovenstaande maatregelen;
- i. voorstel aan het College van Bestuur tot definitieve beëindiging van de inschrijving voor de betreffende opleiding.

2.2 In de Master Thesis Manual Economics and Business 2018-2019 (hierna: Master Thesis Manual) is onder 6, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

c. *Referencing*

*Good referencing is essential. The reader of your thesis must always be able to find out where you got the information. That is why you always need to indicate in your text when you use the work of others. The reader can then consult the bibliography to find the source. It is not allowed to simply copy something from someone else. This is plagiarism and is considered to be fraud.  
(...)*

d. *Plagiarism*

*The final version of the thesis will be checked for plagiarism. Plagiarism is quoting or paraphrasing phrases and ideas of others and presenting it as your own work. An example of plagiarism is copying a text from the internet into your thesis without indicating this by means of quotation marks and by providing a clear reference to the source of this text. Plagiarism is considered to be a serious crime. It is fraud, even though you may not have done it intentionally. If someone finds out that you have committed plagiarism, you will be reported to the ESE Examination Board. The sanction depends on how serious the committed fraud is.*

### 3. Motivering

- I. Appellante is het niet eens met vaststelling van fraude c.q. plagiaat ten aanzien van haar master scriptie getiteld ".....". Zij stelt, met een verwijzing naar diverse links, dat er geen sprake zou zijn van fraude c.q. plagiaat. Voorts brengt appellant naar voren dat het slechts zou gaan om één vergeten bronverwijzing en dat daarmee eerder sprake is van onzorgvuldigheid.
- II. Verweerder stelt, met een verwijzing naar specifieke paginanummering voorzien van tekstcitaten, dat appellante in haar master scriptie zinnen heeft overgenomen van diverse publicaties, papers en internetbronnen van anderen zonder in de tekst precies aan te geven wat haar eigen tekst is en wat overgenomen is. Voorts stelt verweerder dat de bronvermelding op bepaalde punten ontbreekt en op bepaalde punten niet correct is opgenomen in de literatuurlijst. Er is, aldus verweerder, sprake van plagiaat en daarmee heeft appellante zich schuldig gemaakt aan fraude.
- III. Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Plagiaat is een vorm van fraude die met inachtneming van de in de WHW en OER neergelegde regels kan worden bestraft. De vraag of sprake is geweest van fraude dient te worden beoordeeld aan de hand van objectieve maatstaven, waarbij de intenties van appellante niet van belang zijn (zie in dat licht ook de uitspraak van 6 juni 2016 het CBHO, nr. 2015/247/5).

Het College stelt vast dat appellante bijvoorbeeld op pagina 6 van de master scriptie vrijwel letterlijk zinnen van de website van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (oecd.org) heeft overgenomen zonder die bron daarbij te vermelden. Een ander voorbeeld betreft pagina 17 van haar masterscriptie waar zinsneden zijn opgenomen

die zij letterlijk uit de NBER working paper van Ortega & Peri (2009)<sup>1</sup> heeft gehaald zonder daarbij duidelijk te maken dat het om citaten gaat.

Zowel in de regels en richtlijnen als op de website van de Erasmus Universiteit Rotterdam<sup>2</sup> is onder andere door het geven van voorbeelden helder uiteengezet wat plagiaat is. Daarnaast is duidelijk in de Master Thesis Manual vermeld wat plagiaat is. Naar het oordeel van het college is appellante hiermee voldoende geïnformeerd over de geldende regels.

Gelet op het bovenstaande heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat appellante, hoewel dat wellicht niet haar bedoeling was, plagiaat en dus fraude heeft gepleegd.

Verweerder heeft besloten de scriptie van appellante ongeldig te verklaren en aan appellante een berisping op te leggen, de minst zware sanctie in de OER. In het licht van de door appellante gepleegde fraude is de sanctie naar het oordeel van het college niet disproportioneel.

### 3. Uitspraak

Het College verklaart het beroep van appellant ongegrond;

---

<sup>1</sup> Zie Ortega F., Peri G., The Causes and Effects of International Migrations: Evidence from OECD Countries 1980–2005, 2009 NBER Working Paper 14833, National Bureau of Economic Analysis.

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld < <https://www.eur.nl/over-de-eur/strategie-en-beleid/reglementen-en-regelingen/fraude-en-plagiaat>>.