



College van Beroep voor de Examens

CBE/BVM/27943
Zaaknummer 19.164

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 18 november 2019 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna appellant, :

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de Decaan van de Erasmus School of Social and Behavioural Sciences, vertegenwoordigd door de examencommissie ESSB, hierna verweerder, van 16 augustus 2019, waarbij aan appellant een negatief bindend studie advies is gegeven.

1. Verloop van het geding

Appellant heeft op 28 augustus 2019 beroep ingesteld tegen de hierboven aangeduide beslissing van verweerder. Het college heeft op 24 september 2019 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van de examencommissie met het verzoek om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 12 november 2019 ontving het College het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 18 november 2019. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder was aanwezig voorzitter.

2. Motivering

- I. In het studiejaar 2017-2018 stond appelland ingeschreven voor de bacheloropleiding Management of International Social Challenges (hierna: MISOC), waar hij 0 (nul) studiepunten (EC) behaalde. Echter, gelet op bijzondere omstandigheden die plaatsvonden in de periode juni 2018 is aan appelland een uitstel van het BSA verleend met daarbij de expliciete voorwaarde 60 EC te behalen uiterlijk op 31 augustus 2019. Gedurende het studiejaar 2018-2019 behaalde appelland uiteindelijk 12 van de 60 vereiste studiepunten (EC). Daarmee voldoet appelland niet aan de BSA-norm en is aan hem een negatief BSA uitgebracht.
- II. Appellant stelt dat hij niet aan de BSA-norm heeft kunnen voldoen door persoonlijke omstandigheden. In het studiejaar 2018-2019, en meer precies op 20 juni 2019, heeft hij namelijk een familielid verloren. Gelet op de mogelijkheid van compensatie zou hij bovendien nog slechts één vak dienen te behalen om alsnog te voldoen aan de 60 EC norm. Voorts zijn de toekomstperspectieven voor hem in zijn thuisland slecht en zou reeds daarom al aan hem geen negatief BSA moeten worden verleend. Appellant verzoekt tenslotte om vernietiging van het bestreden besluit.

- III. Verweerder geeft aan dat het bestreden besluit op de juiste gronden is genomen. Appellant heeft voor ieder (deel)tentamen dat met een onvoldoende werd afgesloten in studiejaar 2017-2018 twee herkansingen gekregen en aldus heeft hij voldoende mogelijkheden gehad om aan de voorwaarde van 60 studiepunten (EC) te voldoen. Voorts heeft appellant onvoldoende het vereiste causale verband tussen de behaalde resultaten en zijn persoonlijke omstandigheden aangetoond c.q. naar voren gebracht.

Ook overigens staan de reeds behaalde studieresultaten, aldus verweerder, compensatie niet toe en geven deze onvoldoende vertrouwen dat appellant zijn bacheloropleiding binnen een redelijke termijn zou kunnen afronden. Tot slot verzoekt verweerder om ongegrondverklaring van het beroep.

- IV. Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Aan appellant is een negatief studieadvies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de bacheloropleiding MISOC, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Niet vast komen te staan is, dat de door appellant aangevoerde persoonlijke omstandigheden de doorslaggevende reden vormden voor het niet voldoen aan de BSA-norm. Naar het oordeel van het college zijn de door appellant behaalde studieresultaten niet direct te koppelen aan zijn persoonlijke omstandigheden.

Het college ziet dan ook geen aanleiding om te oordelen dat verweerder het besluit niet redelijkerwijs kon nemen. Gelet op het studieverloop van appellant, acht het college het standpunt van verweerder dat appellant niet geschikt zou zijn voor de opleiding niet onbegrijpelijk

3. Uitspraak

Het College, verklaart het beroep van appellante ongegrond.