

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 7 oktober 2019 uitspraak gedaan op het beroep van

.....hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de examencommissie RSM, hierna verweerder, van 18 juli 2019, waarbij besloten is appellante geen extra kans te verlenen voor het vak BM02FI Corporate Finance.

1. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 26 augustus 2019, ontvangen op 10 september 2019 door het college, beroep ingesteld tegen de hierboven aangeduide beslissing van verweerder. Het college heeft op 11 september 2019 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van de examencommissie met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 3 oktober 2019 ontving het College het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 7 oktober 2019. Appellante is ter zitting verschenen. Namens verweerder was aanwezig, secretaris.

2. Motivering

- I. Appellante stelt dat zij vanwege medische omstandigheden niet deel heeft kunnen nemen aan de herkansing van het vak Corporate Finance in het studiejaar 2018-2019. Zij begrijpt evenwel dat de opleiding haar niet zonder meer in hetzelfde jaar nog een extra kans kan verlenen, echter zij kan zich niet verenigen met het besluit voor zover zij 2/12^{de} collegegeld dient te voldoen om het tentamen in studiejaar 2019-2020 kan afleggen.
- II. Verweerder geeft aan dat het bestreden besluit op de juiste gronden is genomen en verzoekt verweerder om ongegrondverklaring van het beroep.
- III. Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college constateert dat verweerder in geval van bijzondere omstandigheden een extra herkansing kan aanbieden. Het college constateert tevens dat het stand beleid is pas een extra tentamengelegenheid te verlenen indien er geen reguliere herkansing is binnen 5 maanden.

Het college kan verweerster volgen in haar redenering dat het financiële argument van appellante geen reden is om van stand beleid af te wijken.

Tot slot constateert het college dat verweerder appellante heeft aangeboden het tentamen versneld na te kijken derhalve de financiële consequenties voor haar zo beperkt mogelijk te houden.

Gelet op bovenstaande ziet het college geen aanleiding om te oordelen dat verweerster in redelijkheid niet tot onderhavig besluit heeft kunnen komen

3. Uitspraak
Het College,

- I. Verklaart het beroep ongegrond.