

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 7 oktober 2019 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de examencommissie Erasmus School of Economics (ESE), hierna verweerder, van 26 juli 2019

1. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 7 september 2019 beroep ingesteld tegen de hierboven aangeduide beslissing van verweerder. Het college heeft op 9 september 2019 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 24 september 2019 ontving het College het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 7 oktober 2019. Appellant was vanwege zijn studie in Zwitserland niet ter zitting verschenen en heeft het college verzocht de zaak buiten zijn aanwezigheid te behandelen. Namens verweerder was aanwezig, secretaris.

2. Motivering

- I. Appellant voert -kort samengevat- aan dat hij ten onrechte studievertraging heeft opgelopen door het (verlate) besluit van de examencommissie en verzoekt het CBE om hem alsnog dispensatie te verlenen voor de toegang tot het werkcollege Econometrics and Operations Research. Voorts wenst appellant een uitspraak van het college met als doel om verweerder te doen inzien dat haar beslissing niet juist was. Tot slot verzoekt appellant om vernietiging van het bestreden besluit.
- II. Verweerder betoogt -kort samengevat- zij op goede gronden een besluit heeft genomen en dat zij dat onverkort handhaaft en verzoekt het CBE het beroep ongegrond te verklaren.
- III. Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Vast is komen te staan dat verweerder destijds met haar besluit onvoldoende rekenschap had gegeven ten aanzien van de consequenties voor appellant. Eveneens had zij het proportionele resultaat van haar besluit moeten beproeven. Niettemin heeft het college nadrukkelijk de bevoegdheid van verweerder om alsnog het dispensatieverzoek af te wijzen in haar uitspraak van 29 april 2019 (CBE 19.008) bevestigd.

Echter, alvorens een beroepschrift inhoudelijk kan worden behandeld, moet het College nagaan of het resultaat dat appelland met de procedure nastreeft daadwerkelijk kan worden bereikt en of het realiseren van dat resultaat voor appelland feitelijke betekenis kan hebben. Appelland kan met andere woorden slechts in rechte opkomen tegen een besluit, indien hij daarbij een belang heeft.

Duidelijk is dat appelland thans voldoet aan de toegangseis van het werkcollege Econometrics and Operations Research (werkcolleges). Voor zover appelland bedoelt te betogen dat hij alsnog wil worden toegelaten tot het werkcollege van afgelopen studiejaar, is dat betoog achterhaald door de feiten, nu het werkcollege reeds heeft plaatsgevonden. Naar het oordeel van het college is hiermee het procesbelang van appelland komen te vervallen. Aldus zal het college appelland niet ontvankelijk verklaren in zijn beroep.

3. Uitspraak
Het College,

- I. verklaart het beroep van appelland niet-ontvankelijk.