



## College van Beroep voor de Examens

CBE/BVM/27661  
Zaaknummer 19.096

### UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 5 augustus 2019 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen de beslissing d.d. 23 juli 2019 van de examencommissie ESHCC, hierna: "verweerder".

#### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft bij brief van 24 juli 2019, door het College op 24 juli 2019, ontvangen, beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder van 23 juli 2019, waarbij verweerder afwijzend heeft beslist op het verzoek van appellant tot het verlenen van dispensatie ten aanzien van de toelating tot het masterprogramma Media Studies. Op 29 juli 2019 ontving het College het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 5 augustus 2019. Appellant is niet verschenen, maar heeft zich laten vertegenwoordigen door ..... en ..... Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door ....., voorzitter examencommissie en ....., secretaris van verweerder.

#### II. Motivering

1. Appellante voert -kort samengevat- aan dat zij thans de premaster volgt en alle vakken behalve het vak "Qualitative methods in media and communication" heeft behaald. Om toegelaten te worden tot de master Media, Cultuur & Society is voornoemd vak een vereiste, en voldoet zij thans niet aan deze vereisten. Echter, met een beroep op haar persoonlijke omstandigheden, leeftijd in combinatie met haar culturele achtergrond en tevens financiële consequenties gepaard gaande met de afwijzing, zou verweerder in haar geval een uitzondering moeten maken, en haar alsnog toegang verlenen tot de master Media, Cultuur & Society. Bovendien heeft zij met het schrijven en afronden van haar scriptie alsnog bewezen dat zij over de vereiste kennis beschikt die het vak "Qualitative methods in media and communication" beoogt te toetsen. Derhalve dient ook dat mee te wegen in de beoordeling van verweerder.
2. Verweerder beoogt -kort samengevat- dat appellante 50 van de 55 EC's van de premaster heeft behaald en als zodanig niet toelaatbaar is voor de master Media, Cultuur & Society. Er kan voor appellante geen uitzondering worden gemaakt, vooral nu het premaster programma specifiek ontworpen is om het ingangsniveau te borgen en studenten voor te bereiden op het intensieve programma van de master Media, Culture & Society. Ten slotte, kan verweerder zich niet vinden in de stelling van appellante dat zij door het schrijven en afronden van haar scriptie over de vereiste kennis beschikt zoals het vak "Qualitative methods and communication" beoogt te toetsen.

3. Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Krachtens artikel 7.61 lid 2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW") kan er beroep worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Het College toetst derhalve of de besluitvorming van verweerder, voldoende zorgvuldig is geweest en of zij voldoende is onderbouwd. Dit betekent dat de beslissing van verweerder slechts voor vernietiging in aanmerking komt indien vast is komen te staan dat niet is voldaan aan de voorschriften van procedurele aard die bij of krachtens de Awb, de WHW of enige andere wet in formele zin zijn gesteld.

Ingevolge artikel 7.30b e.v. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Appellante is ermee bekend dat zij tot de master Media, Cultuur en Society kan worden toegelaten nadat zij een door verweerder aangeboden premaster programma van 55 EC succesvol heeft afgerond. Appellante heeft nog één onderdeel van 5 EC ("Qualitative methods and communication") open staan en voldoet daarmee niet aan de toelatingseisen voor de masteropleiding.

Voor het College is niet, of althans onvoldoende, komen vast te staan dat de persoonlijke omstandigheden waarop appellante zich beroept, een toelating tot de masteropleiding zouden rechtvaardigen. Het College ziet eveneens geen grond voor het oordeel dat de moeilijke financiële situatie en/of culturele achtergrond van appellante, aanleiding zou moeten geven voor verweerder om haar besluit te herzien.

Op grond van het bovenstaande, alsmede op grond van de gedingstukken en het verhandelde ter zitting ziet het College geen reden om te oordelen dat verweerder onzorgvuldig heeft gehandeld of niet in redelijkheid tot onderhavig besluit heeft kunnen komen.

### **III Uitspraak**

Het College,

- I. verklaart het beroep van appellant ongegrond