

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 8 oktober 2018 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

welk beroep was gericht tegen

een beslissing van de examencommissie Erasmus MC, hierna: verweerder, van 20 augustus 2018.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 29 augustus 2018 beroep ingesteld tegen de hierboven aangeduide beslissing van verweerder. In deze beslissing wees verweerder een verzoek van appellant om een extra herkansing voor het tentamen 3B2 af. Verweerder stelde vast dat appellant niet voldeed aan drie onderdelen van het derde jaar van het bachelor curriculum. Op 21 september 2018 ontving het college het verweerschrift van verweerder.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 8 oktober 2018. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder waren, vicevoorzitter examencommissie, en, secretaris examencommissie, aanwezig.

II. Motivering

1. Appellant heeft van het derde jaar van het bachelor curriculum nog drie vakken openstaan (de vakken 3A2 en 3B2 alsmede het Community Project). Hij heeft verweerder verzocht om een extra herkansing voor het vak 3B2 met behoud van de compensatieregeling. Appellant stelt dat hij door afwijzing van dit verzoek een heel jaar studievertraging oploopt. Hij heeft verweerder verzocht om voor hem een regeling te treffen zodanig dat hij alsnog in februari 2019 kan starten met de masteropleiding geneeskunde. Appellant betoogt dat hij vanwege persoonlijke omstandigheden (overlijden van zijn oma op 22 mei 2018) het hertentamen 3B2 niet heeft behaald. Appellant ging ervan uit dat hij een eerder behaald onvoldoende resultaat voor het vak 3A2 kon compenseren met een voldoende voor 3B2. Door het niet behalen van het vak 3B2 kon hij naar zijn zeggen geen gebruik maken van de compensatieregeling. Ook had hij hierdoor geen toegang tot een herkansing van het Community Project aan het eind van het studiejaar 2017-2018. Het niet behalen van 3B2 is de oorzaak van de situatie waarin hij zich nu bevindt, aldus appellant ter zitting.
2. Verweerder merkt op dat compensatie van cijfers binnen een studiejaar mogelijk is indien wordt voldaan aan een aantal voorwaarden. Verweerder stelt zich op het standpunt dat appellant niet voldoet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de compensatieregeling. Eén van de voorwaarden is een met voldoende resultaat afgerond Community Project. Appellant heeft

voor dit examenonderdeel echter nog geen voldoende beoordeling gekregen. Verder wijst verweerder erop dat appellant het tentamen 3A2, waarvoor hij een onvoldoende behaalde, niet heeft herkanst. Dan was het mogelijk niet nodig geweest om gebruik te maken van de compensatieregeling.

Compensatiemogelijkheden zijn er voor bedoeld, aldus verweerder, om een onvoldoende in geval van persoonlijke omstandigheden te kunnen opvangen. Deze regeling is niet bedoeld om te gebruiken op een wijze zoals appellant voor ogen heeft. Appellant riposteert dat hij de uitleg die verweerder geeft aan de compensatieregeling nergens heeft gelezen.

De extra herkansingsmogelijkheid die de opleiding sinds enkele jaren biedt is bedoeld voor die studenten die binnen eenzelfde studiejaar op één onderwijsonderdeel (een vak uit het laatste semester van Ba3) hun bachelor niet hebben behaald. Zij krijgen de mogelijkheid om dat vak alsnog te behalen aan het eind van het kalenderjaar zodat zij halverwege het volgende studiejaar kunnen instromen in de masteropleiding. Daarmee wordt de studievertraging beperkt. Appellant komt hiervoor niet in aanmerking, aldus verweerder, omdat hij nog drie onderdelen heeft openstaan. Desondanks heeft verweerder appellant bij hoge uitzondering de mogelijkheid geboden om het tentamen 3B2 in december 2018 af te leggen. Dat neemt niet weg dat appellant ook het vak 3A2 nog zal moeten halen. Dat tentamen vindt plaats in februari 2019. Het Community Project zal appellant in december 2018 kunnen volgen, waarna dit in beginsel in april 2019 zou kunnen worden afgerond.

Wat betreft de persoonlijke omstandigheden merkt verweerder op dat appellant deze niet heeft gemeld bij de studieadviseur. Hij heeft deze pas gemeld (rechtstreeks bij verweerder) op het moment dat hij een KR les had gemist. Dat was op 4 juli 2018. Verweerder heeft de ingehaalde KR les achteraf geldig verklaard. In de brief waarin appellant melding maakte van het overlijden van zijn oma rept appellant met geen woord over tentamens, aldus verweerder.

Verweerder benadrukt dat het openstaan van drie onderdelen van het bachelorprogramma het niet mogelijk maakt om maatregelen te treffen waardoor vervroegd het bachelordiploma kan worden behaald en ingestroomd kan worden in de master per februari 2019. Wanneer appellant in februari 2019 het tentamen 3A2 zou behalen en in april 2019 het Community Project afrondt, kan hij mogelijk in april 2019 meedoen met de loting voor de coschappen, aldus verweerder.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Niet in geding is dat appellant nog drie onderdelen van het bachelor curriculum niet heeft behaald. Appellant heeft geen gebruik gemaakt van de herkansingsmogelijkheid voor het vak 3A2. De gevolgen van die keuze behoren naar het oordeel van het college voor rekening en risico van appellant te komen.

Het college stelt voorts vast dat onder meer vanwege het missen van een voldoende resultaat voor het Community Project – welke beoordeling in deze procedure niet ter discussie staat – appellant ook niet voldoet aan de voorwaarden om gebruik te kunnen maken van de compensatieregeling.

Gelet op bovenstaande overwegingen volgt het college appellant niet in zijn stelling dat het niet behalen van het vak 3B2 de oorzaak is van het feit dat hij nog niet kan instromen in de master.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.