

Academic development and support for underrepresented students

Equity-based opportunity interventions

D&I office: prof. dr. Semiha Denktas, dr. Gwen de Bruin, dr. Kate Kirk
Erasmus Science Hub: Ernst Bakker, Rowan Huijgen
With input from researchers: Dr. Ginie Servant, Dr. Liesbeth Noordegraaf-Eelens

Project Proposal
May 2020

Table of Contents

1. Introduction	5
1.1 Aspirations of Erasmus University Rotterdam	5
1.2 Inspirational examples	5
1.3 Stepping up our game	7
2 Structuring our connection	9
2.1 Introduction	9
2.2 Pre-enrollment activities at EUR	11
2.2.1 Erasmus Science Hub	11
2.2.2 Transfer to higher education	12
2.2.3 Student recruitment	13
2.2.4 Matching and selection.....	14
2.3 Elaborating, structuring, and strengthening.....	14
2.3.1 Elaborating Science Hub Activities.....	15
2.3.2 Construction of an Academic support line	15
2.3.3 Strengthening our external relations.....	16
3 Student-centered support	18
3.1 Student support at present.....	18
3.2 Pre Academic programme: Expanding student-centered support.....	19
3.3 Student well-being: planned improvements	20
4 Building new blocks: Developing equity-based opportunity interventions	22
5 Governance	24
6 Work packages	25
Appendix I Proposed expansion of Science Hub activities	26
1 Citizen Science (nieuw aanbod)	26
2 Wetenschapsprogramma Havo/vwo 5 programma (nieuw aanbod).....	32
3 Erasmus Junior College voor reguliere leerlingen (uitbreiding doelgroepen).....	34
4 Project voor vluchtelingen (bestaand – schaalvergroting).....	37
Appendix II EUR central student support	40
Appendix III Pre Academic Programme	43
Appendix IV Examples of building blocks	46
1 CARE	46
2 Learning By Doing	47

1. Introduction

1.1 Aspirations of Erasmus University Rotterdam

Our newest strategy, “The Erasmian Way, Creating Positive societal impact”, focusses on ‘Being an Erasmian’, which is explained as being a world citizen, embracing societal engagement and with an open and critical mind-set. It also entails how we do so: entrepreneurial, innovative, and based on diverse backgrounds and opinions, always unifying and collaborating, taking action and willing to be unconventional and daring when the situation calls for it. That is what we now call the Erasmian way. The added value of diverse backgrounds is clearly acknowledged. Furthermore, many of the seven priorities listed in the strategy (see below) can in one way or another be linked to diversity and inclusion.

1. Fostering our societal impact identity
2. Ensuring our education is future-oriented
3. Embedding excellent academic research in society
4. Taking responsibility on sustainable development
5. Investing in our people for the future
6. Stepping up our professional services
7. Making the most of our interdisciplinary potential.

The importance of diversity and inclusion is made even more explicit as stated in the strategy, which is underlined by the Diversity & Inclusion (D&I) Office:

*‘In education and student engagement, we will **focus on activities to ensure equal educational opportunities and appropriate support for prospective and enrolled students**, drawing on diverse cultural background experiences as well as studying non-Western perspectives. (..) Moreover, we will identify, support, and **initiate research** with the explicit aim of fostering policies and goals related to diversity and inclusion’* (page 42, Strategy 2024).

These aspirations are the starting point of this proposal.

1.2 Inspirational examples

There are countless examples of initiatives that promote inclusiveness in (higher) education and that aim to diminishing the problem of education exclusion. Most well-known are the widening access programmes in the UK and Ireland and the outreach programmes in the US. Many successful initiatives have been copied and implemented elsewhere, also in the Netherlands. These initiatives and their effects have been studied thoroughly¹.

Most programmes are developed and carried out by (just) one stakeholder in the field or focus on one aspect of outreach. These programmes in itself are often quite successful but fail in their

¹ By eg. Meeuwisse, Tavecchio and Van Herpen.

integrated approach and follow-up. Consequentially, in many cases the actual effectiveness of a programme is hard to assess, caused by the lack of an integrated approach and as a result the lack of accurate and reliable data that encompasses the total school career. Many programmes seem to fail in achieving their intended results in closing the gap between (access to) educational levels and student success².

Student success is a multifaceted concept that involves both student's academic success and psychological and financial wellbeing during and after their studies. Student success is often measured by quantifiable student attainment indicators such as enrolment, credits, time to degree, and graduation³. Students' impressions of institutional quality, their willingness to recommend the institution to upcoming students, and their overall satisfaction with the institution are all precursors of the psychological dimension of student success⁴. Other measurable indicators of success are employment and income after graduation. Our understanding of student success moves beyond these quantifiable measures and tries to capture students' personal social-emotional experiences during student life from their own perspective.

Given the complexity of our understanding of 'student success' we want to take a holistic approach in order to ensure the success of ethnic minority and low-income students. Our approach will focus on removing various barriers that low income, ethnic minority and first-generation students may encounter in their way *to*, and *on* university education. It is holistic as it has several components, for example helping students see higher education as an option, helping in administrative processes, facilitating psycho-social wellbeing, and supporting academic/professional pursuits.

A project funded with support from the European Commission identified more than 70 early outreach and academic advancement interventions with proven success on improving equity outcomes (www.multincluder.eu). The Academic Advancement Program (AAP) of the University of California Los Angeles (UCLA) was one of the best practice interventions that they described. AAP is the largest university-based student diversity programme in the United States and offers bridging programs and programs focused on student counselling, peer learning and mentoring. Activities are not only confined within the UCLA walls. Initiatives are also aimed at access for / outreach to non-traditional groups in higher education. One of AAP's partners within UCLA is the Center for Community College Partnerships, a partnership between UCLA and California community colleges (similar to Dutch HBO/MBO). The AAP approach has proven to be successful: approximately 91% of AAP students said that participation in AAP increased their sense of belonging to the larger UCLA academic community. AAP graduates the highest percentage of historically underrepresented students in the California State University system.

² Tinto, Engle, Bermeo and others.

³ Sneyers, E 2017, 'What works to improve student success: the effects of academic dismissal policies, student grants and institutional mergers on student outcomes', Maastricht University, Maastricht. <https://doi.org/10.26481/dis.20171213es>

⁴ E.g. Strauss & Volkwein, 2002 as cited in Sneyers 2017.

AAP programmes and activities take all dimensions of diversity into account, and they describe their programme as holistic in terms of targeting relevant issues for students as well as staff. Furthermore, AAP is a student-centred programme, meaning all factors that are relevant to improve students' success have to be taken into account: curriculum, community engagement, engagements with parents, university policy, university services, professional development and awareness of staff in working with diverse student populations. That also entails that AAP provides a safe environment for students who come from a background where university is not the norm. Therefore, the programme and competencies of staff and peer students involved in the programme are aware of the difference in social and cultural capital. Their outreach is always positive, the aim is to give every student the opportunity to excel academically and personally.

One of the key lessons to be learned from the 40 years of experience of AAP is that an Outreach Academic programme must be integrated into broader projects focused on supporting vulnerable students within a Diversity and Inclusivity framework. Furthermore, they must be well-embedded in order to guarantee sustainability; temporary initiatives, depending on temporary funding will not work. It should be an integral part of the institutional infrastructure with a specific and intentional purpose of 'serving' and engaging with underrepresented students. Furthermore, the general mission, role and policy of UCLA on the area of diversity is to have a positive impact on society – the exact values Erasmus University pursues.

At UCLA, their core theoretical framework is the Critical Race Theory (CRT). CRT in education 'insists on analyzing race and racism in education by placing them in both a historical and contemporary context' (Solorzano, 1998⁵). According to Solorzano, there are five themes that form the basic perspectives, research methods, and pedagogy of a CRT in education: (1) the centrality and intersectionality of race and racism; (2) the challenge of dominant ideology; (3) the commitment to social justice; (4) the centrality of experiential knowledge; and (5) the interdisciplinary perspective (D. Jain, 2011⁶). Although this theory is most probably not translatable one-on-one to the Dutch context, it will be helpful to outline a theoretical framework, for instance using elements of this theory and also critical pedagogy, for the equity-based opportunity interventions for the underrepresented youth in Rotterdam we want to initiate.

1.3 Stepping up our game

This document describes an extensive, multifaceted and long-lasting approach by which we propose EUR can fulfil its stated commitment. This is done by building on and expanding existing, (to be known effective) activities, programmes and support structures, and at the

⁵ Solorzano, D. (1998). Critical race theory, racial and gender microaggressions, and the experience of Chicana and Chicano scholars. *International Journal of Qualitative Studies in Education* 11, 121-136.

⁶ Jain, D., Herrera, A., Bernal, S., Solorzano, D. (2011). Critical Race Theory and the transfer Function: introduction to a transfer receptive culture. *Community College Journal of Research and Practice*, 35: 252-266.

same time creating possibilities to try out and research what is effective in the Rotterdam context.

We propose to:

1. **Elaborate and strengthen our connection** with underrepresented primary and secondary school pupils and students in the greater Rotterdam area;
2. To **expand and improve student-centered support** in the pre-enrollment phase and at EUR for these groups;
3. Build new blocks by enabling EUR scientist, teachers and students to develop, implement and research **equity-based opportunity programmes/activities**.

The design of a theoretical framework and logic model, coupled with key performance indicators (kpi's) per strand of action, will be the starting point for our project. Throughout the text, we will give some suggestions for kpi's. Of course, the to be appointed project manager will propose more targeted kpi's. In addition, research on the effects and impact of the activities is an essential part of all strands. The to be appointed project manager and post doc are envisioned to also gather funds (with set targets and timelines) outside EUR, from for instance philanthropic bodies, or governmental and national grant agencies, for research and activities.

Adding more diversity and inclusion aspects in the curriculum, teacher's professional development, and student activation on campus per se are not part of the scope of this proposal, as these are already part of the D&I programme. Also, the present projects for studying with a disability (SMF) are not part of our scope, as this is a separate project.

Below, the three strands of actions are explained, followed by a recommended budget.

2 Structuring our connection

2.1 Introduction

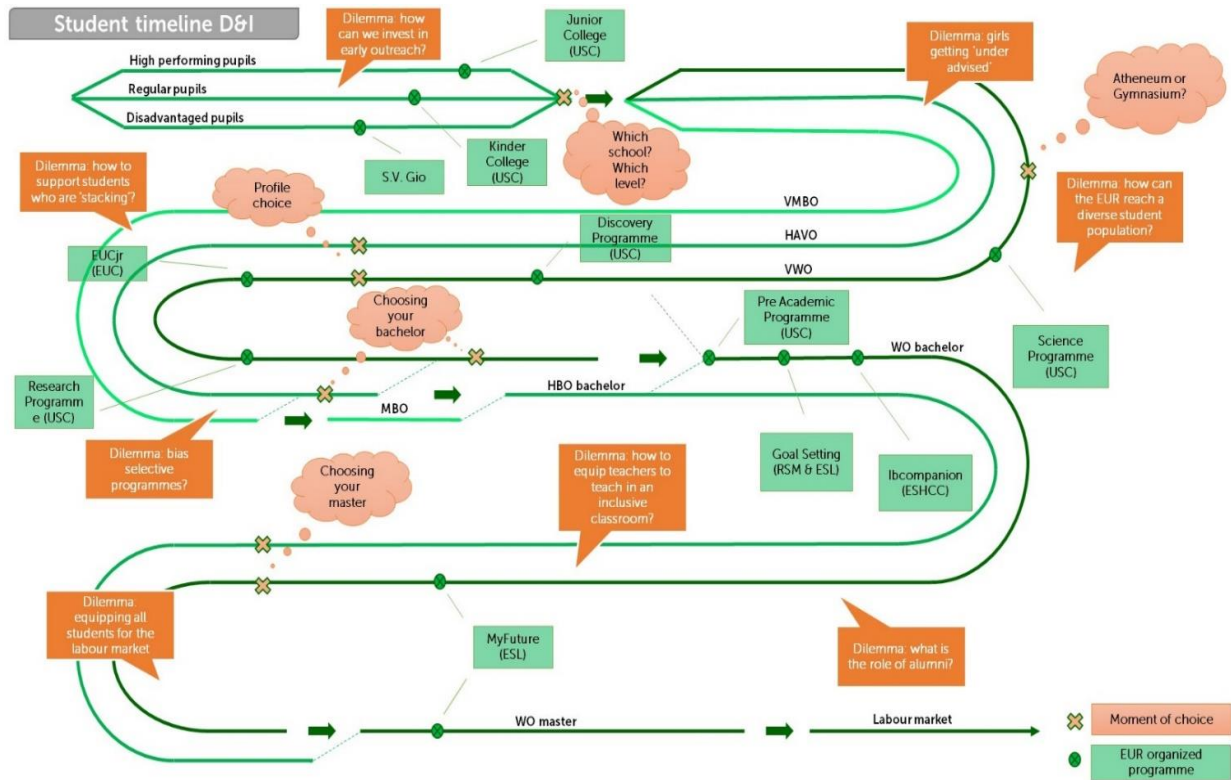
The tendency for certain groups of people to miss out on university education concerns particularly people from lower socio-economic background and ethnic minorities. This is not a new phenomenon, but it takes on a renewed importance in a time where inequalities are growing⁷.

The issue of university education exclusion is complex in both its causes and manifestations, and therefore calls for a long-lasting and multifaceted response. Universities can have significant impact by reaching out to primary and secondary school pupils and students and by offering suitable support for those students who want to enrol at EUR. There are many pathways to higher education, and as such, many opportunities to identify talented pupils and students.

Below you can find a timeline of what EUR students might encounter during their 'school life'. It shows several EUR-wide initiatives for high school children (see for further information the section below). Additionally, faculties also offer their own programmes. When these schoolchildren are EUR students, next to study success interventions within study programmes, they also utilize support services for instance student's deans and confidential counsellors (see chapter 3). All these initiatives are not necessarily interconnected and are not researched as being an integrated approach.

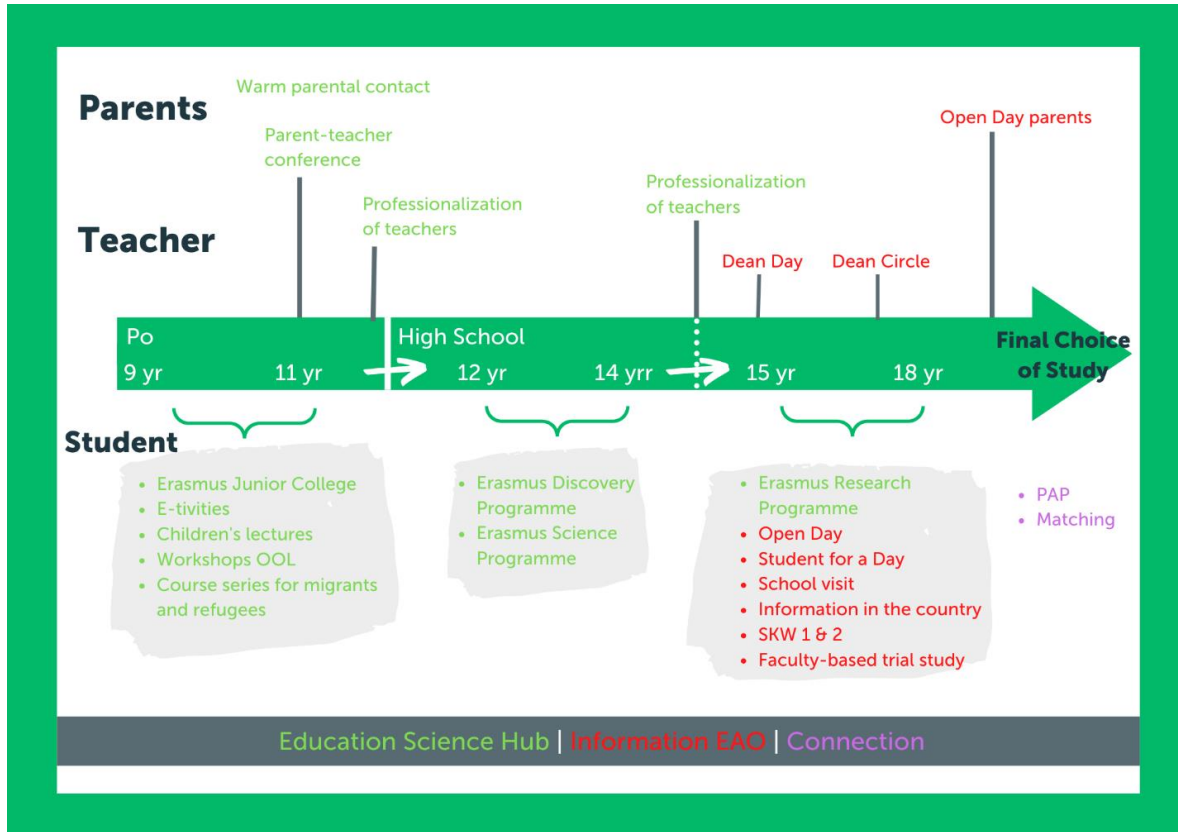
(The timeline also includes a list of several (non-exhaustive) dilemmas. Getting insight in the workings of these dilemmas and tackling them are part of the tasks of the D&I Office.)

⁷ Some might use the term outreach is an umbrella term to describe potential solutions to the complex problem of university education exclusion.



2.2 Pre-enrollment activities at EUR

EUR has some long running initiatives on outreach (and social impact) for pupils before they (might) enrol or are enrolling at EUR. Below shows an overview of all these activities.



(Pre-Academic Programme is explained in the next chapter)

2.2.1 Erasmus Science Hub

The Erasmus Science Hub (in Dutch: Wetenschapsknooppunt), the largest in The Netherlands, focuses on introducing school children to science and research. The hub has different programmes available for students between the ages of 9 and 18. The offerings range from one-off lectures to entire seminar series specifically catering a school's need. What all programmes have in common is their focus on raising the children's interest in science and research and providing the right skill-set for it. The main goal is to create an environment which triggers curiosity in children, resulting in them wanting to do research all by themselves.

Currently the Erasmus Science Hub mostly caters gifted or talented children, students with average abilities and refugee children.

Reported effects are an increased level of curiosity, higher motivation for learning, a sharper critical mind, improved self-regulation and a brighter perspective for the future.

It must be said, however, that these are merely the effects reported by school counsellors and parents in interviews and questionnaires. We lack actual (cohort) data and have not done any longitudinal research yet.

The Erasmus Science Hub works with a group of around 60 student teachers. Each and every one of them has gone through a tailor-made training to prepare for teaching and coaching young children. The Science Hub partners with over 80 schools in the Rotterdam area. Throughout the year over 4,300 primary and secondary school children take part in one or more programmes.

A selection of the programmes on offer by the Erasmus Science Hub:

Primary level

- Erasmus Junior College ('plus' classes for upper levels)
- Individual programmes (gifted students)
- Online classes
- Workshops
- Kid lectures

Secondary level

- Erasmus Science Programme (VWO 1,2,3)
- Erasmus Discovery Programme (VWO 3)
- Erasmus Research Programme (VWO 5 & 6)

2.2.2 Transfer to higher education

Another position EUR already has is the transfer coordinator. This person is tasked to promote and enable a smooth transition for students transferring from Dutch secondary schools to Erasmus University. Most of the efforts are placed on partnering with secondary school boards, counsellors and teachers and providing them with the right data, information and training so that they can better accommodate their students' needs. In part, this work is being done in several local and regional networks, such as the '*VO/HO-netwerk Rotterdam*' and the '*Onderwijsnetwerk Zuid-Holland*'. In these networks, secondary schools and higher education institutions (both research universities and universities of applied sciences) work closely together to enable a smooth transition from secondary to higher education.

During events on and off campus, the transfer coordinator delivers presentations to all audiences (prospective students, parents, secondary school staff). Also, (s)he is responsible for training over 400 student ambassadors who are involved in informing and guiding prospective students and their parents in making an informed study choice.

Lastly the transfer coordinator takes an advisory role within the university community and represents EUR in several national (steering) groups on the topic.

‘VO/HO-netwerk’

Recently, EUR joined the secondary and higher education network in the Rotterdam-Rijnmond region. Together with 54 secondary schools and 4 universities of applied sciences, EUR is taking concrete steps to further improve the transition from secondary school to higher education so that the large group of senior general secondary education (havo) and pre-university education (vwo) students who move into higher education can be successful in their studies. The activities focus on career orientation and guidance, alignment with course content, academic skills, and monitoring of advancement.

School partnerships

Our strong partnership relation with around 40 schools in the region is critical in enabling a smooth transfer from high school to higher education. We already have regular meetings with school boards and counselors, in which we discuss the performance of their graduates in our educational programmes. In these conversations we typically discuss whether the school should take action (e.g. focus on improving quality or adjusting course content) or EUR could be of help by offering tailor-made programmes for teachers (e.g. skills training) or students (e.g. skills training or extended information sessions).

A sample report is available.

2.2.3 Student recruitment

In terms of student recruitment, EUR aims to attract a diverse student body that reflects the diversity that also characterises the city Rotterdam and its function in the region. We target capable and knowledgeable students from all ethnic, geographical, economic and cultural backgrounds. In all our marketing efforts we do not try to ‘sell’ our education programmes; our goal is rather to ‘match’ prospective students to a programme at Erasmus University that best fits their personality, capabilities and ambitions.

All recruitment events are coordinated by the Erasmus Ambassadors Office (EAO). The EAO works closely together with faculties and with all students ambassadors (>330) who are involved in the recruitment events. We believe that students are most fit to deliver an honest presentation of what it’s like to study in a certain programme at Erasmus University. We consistently find that prospective students and parents value most of our recruitment events very highly (average >8 out of 10).

All student ambassadors are carefully selected by faculty staff and trained well to prepare for their tasks. The transfer coordinator is responsible for the general training, whereas faculties offer a specific presentation skills training (mostly executed by third parties). Selected groups of student ambassadors also receive additional training to do specific presentations, e.g. for international audiences abroad or high school counsellors.

On a yearly basis, our staff members and student ambassadors visit at least some 80 schools to provide information sessions on studying at EUR and specific undergraduate (bachelor) programmes. Many of these schools may be considered as partner schools, but we are open to

receiving requests from schools outside of our existing network. In addition, EUR is also represented at several fairs throughout The Netherlands. Wherever it delivers added value, we provide relevant materials such as an admissions matrix or a programme-specific leaflet or brochure, either digitally or in print.

A selection of some of the recruitment events:

- Bachelor and Master Open Days
- Student for a Day events
- *Studiekeuzeworkshops* (I and II)
- Study events at high schools
- Schools visits to EUR
- Recruitment fairs

2.2.4 Matching and selection

The Dutch government has set the application deadline for regular undergraduate (bachelor) programmes at May 1, to enable higher education institutions to check whether a prospective student is a good ‘match’ with the programme for which (s)he has applied.

At EUR, this so-called *Studiekeuzecheck* consists of three steps:

- 1) Completing an online questionnaire to assess whether the chosen study programme matches the students’ interests, capabilities and expectations;
- 2) The outcome of this questionnaire includes a non-binding advice;
- 3) A programme-specific matching activity.

Steps 1 and 2 are compulsory (by national law) for all bachelor study programmes, step 3 is compulsory for some programmes and optional for others.

The selection procedure for selective undergraduate (bachelor) programmes differs per programme, but aims to select the best qualified students, not just the students with the best school record (highest grades).

It is fair to say that the *Studiekeuzecheck* activities are not as effective as EUR would like them to be. Also, although selection procedures are carefully drafted and thoroughly executed, they do not necessarily result in the selection of the best matching candidates in terms of their eventual study success. Both matching and selection procedures require further professionalization (right now, this is not an explicit part of this project).

2.3 Elaborating, structuring, and strengthening

When having a closer look at the (already impressive) overview stated above, especially after gaining insights through the inspirational trip of March 2020 to UCLA, we realize that

- 1) The activities are not specifically **tailored to the needs of underrepresented groups**: not in relation to academic development and not in other kinds of support, such as help with applying (financial or administrative) nor on a more social-emotional level.
- 2) The activities, in principle, could be utilized as a **‘academic support line’ with consecutive activities**, but are not offered in that manner right now.

- 3) The activities are mostly offered by one party and could profit from **more cooperation with partners in the field.**

We pose that by undertaking projects and activities to solve these shortcomings, we can offer an effective connection with the underrepresented youth in Rotterdam.

Rotterdam is a unique place to set up these kinds of activities as half of its population has a migration background, it has a relatively high proportion of low-educated workers, it faces higher levels of unemployment and has income segregation (Tersteeg, Bolt and van Kempen, 2017)⁸. In addition, most behavioural research is conducted with 'WEIRD' (western, educated, industrialized, rich, and developed) individuals and neglects more vulnerable societal groups (Henrich, Heine and Norenzayan, 2010)⁹. As such, Rotterdam offers a unique opportunity to go beyond the conventional policy and societal research contexts. (Source: *The Behavioural Insights Group Rotterdam: rationale, design and start-up*).

Conceivable kpi's after 4 years are:

- Number of underrepresented groups that is reached with Science Hub projects and EAO is increased with 50%, with a minimum of (n) children.
- Number of underrepresented groups that visit 'bachelor dag' is increased.
- Number of underrepresented groups that apply at EUR has increased.
- Academic Support line - Cohort has reached 100 children of Rotterdam area and 75 children have completed the total project
- The cooperation with relevant stakeholders had increased and is institutionalized.
- 10% of the financing is from external sources.

2.3.1 Elaborating Science Hub Activities

The Science Hub has gained relevant experience and insights and had expressed their eagerness to fill this gap and has several proposals on how to bridge this gap and expand their offer, to reach more diverse groups of pupils and students. See Appendix I for five proposals. Note that for certain recurring activities that are offered by the Science Hub, funding will cease from 2022 (source is now a combination of EUR-wide funds and funds from the 'regionaal ambitieplan').

2.3.2 Construction of an Academic support line

If EUR want to fulfill its commitment, we need more than a mere expansion of the regular offer with newly developed 'stand-alone components' that are tailored to the needs of underrepresented groups. We believe we need to set-up an 'academic support line' (working title) consisting of tailor-made, consecutive activities. This academic-support line should be implemented via a so-called cohort approach: EUR in collaboration with the schools identify

⁸ Tersteeg, A.K., Bolt, G. and van Kempen, R. 2017. *DIVERCITIES: Dealing with Urban Diversity - The case of Rotterdam*. Utrecht University, Utrecht.

⁹ Henrich, J., Heine, S.J. and Norenzayan, A. (2010). Most people are not WEIRD. *Nature*. 466, 29.

potential talent to become part of that particular cohort so that this group of children all take part in the proposed consecutive activities offered by EUR.

The children gain support throughout their school career, while at the same time providing EUR with insight in the experiences and mechanisms of the underrepresented groups in their way to higher education. We can use this information to better our student support (see next chapter) or design new interventions (see chapter 4).

Furthermore, with this approach it would also be possible to have a case-controlled cohort study, for one or more of the offered interventions. Cohort studies are used to study incidence, causes, and prognosis. Because they measure events in chronological order they can be used to distinguish between cause and effect (Mann, 2003)¹⁰. Of course, it would require large scale commitment to study a group of children who do and do not receive our interventions.

In any case, we would start this endeavour of consecutive support by deciding on:

- the interventions
- the run-time of the support (cq number of cohorts)
- the age of the children at the start of the support
- size of cohort (number of participating children/schools)

to be able to determine the total number of children that would benefit and to determine the optimal 'cost prize' per child.

2.3.3 Strengthening our external relations

Not only the university can play a role in creating equity-based interventions and lessen the barriers underrepresented youth experience. A great number of stakeholders are involved, and they operate on different levels. We distinguish the following levels and stakeholders:

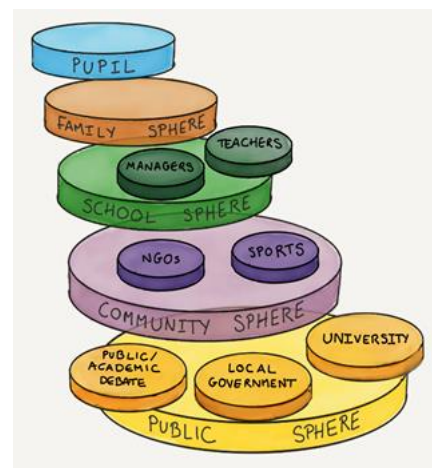
Personal level: pupil at primary or secondary school

Family sphere: family, close friends

School sphere: teachers and school management

Community sphere: role models, sport clubs, neighbourhood, NGO's

Public sphere: local and national government, public and academic debate



We propose to strengthen our relationship with the public sphere, such as the municipality, (for instance local policies on education, including interventions such as the school nurse) and Nationaal

¹⁰ Observational research methods. Research design II: cohort, cross sectional, and case-control studies, C.J. Mann, *Emerg Med J* 2003;20:54–60

Programma Rotterdam Zuid, to look for common goals and possibilities for cooperation for the pupils and students in Rotterdam (pre-enrollment).

In the next chapter we concentrate on student support for students when they are actually studying at EUR.

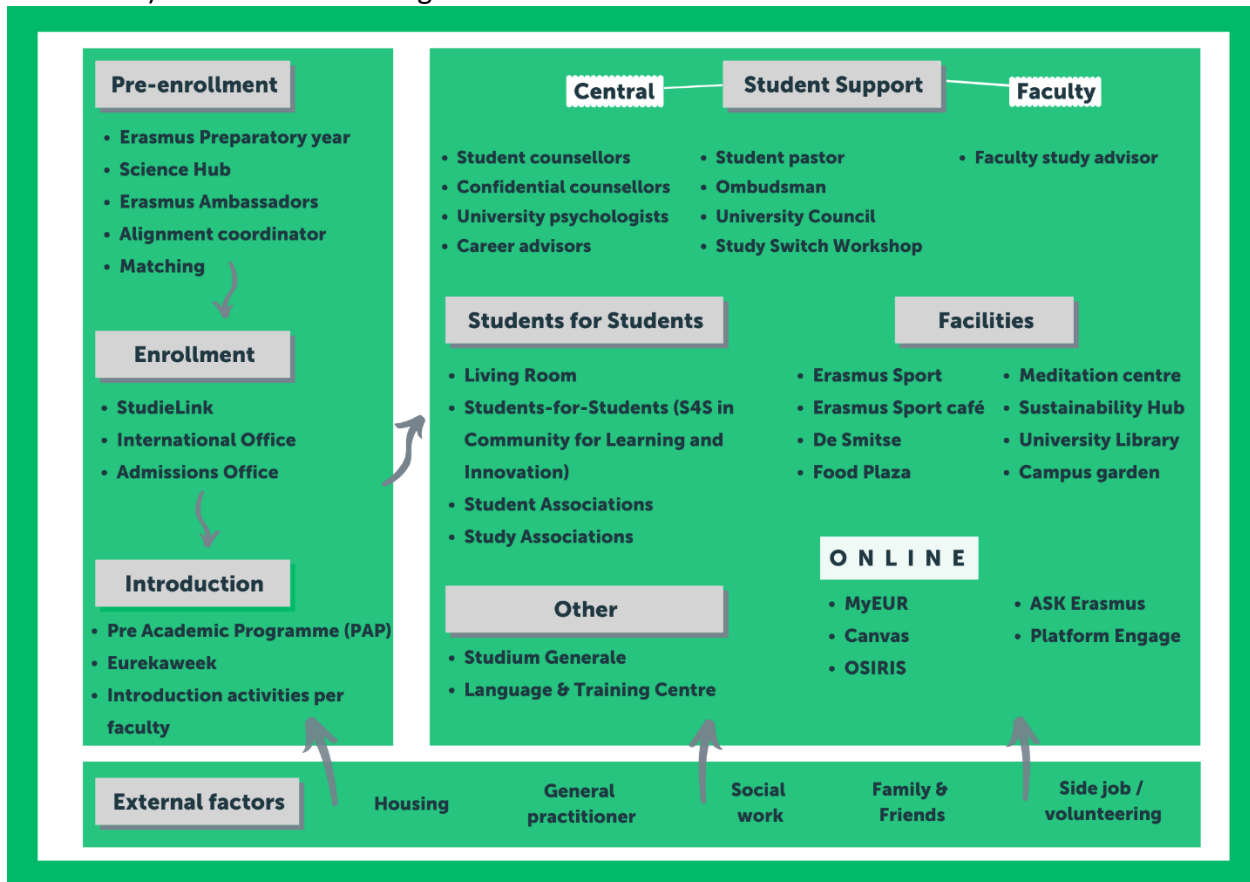
3 Student-centered support

3.1 Student support at present

In the previous chapter we proposed improvements for our pre-enrolment activities. In this chapter we look at the support that is available students once they have enrolled, and how we can make this more student centred for students of underrepresented groups.

The EUR's Strategy 2024 aims to provide Future-Oriented Education. Central in this aspiration is an emphasis on personal and professional development of students to enable them to develop personal leadership. In order to achieve this, it is essential to know what our diverse student groups need and how they respond to the offered support. We need to get knowledge of what our students experience; what hurdles do they encounter, where do they originate from (personal aspects, institutional/systemic and/or values/environmental/context aspects)?

If we look at the support the university offers institution-wide in the student life cycle in the phases of pre-enrollment, enrollment to actually studying at EUR (outside the regular curriculum) we see the following:



(see Appendix II for more detailed information).

At UCLA we saw that it is important to so be a so-called (transfer) receptive institution, where we prioritize the facilitation of support for incoming students that are diverse in personal, cultural and schooling background. This means that the support structure is designed in that way and that research is conducted after the effects of this support.

Questions that come to mind immediately when seeing the overview are: is there a comprehensive overview of the usage and effectiveness of all the 'support counters'? Do we offer specialized support for underrepresented groups? Do we want to offer (more) support in the enrollment phase (administrative and/or financial)? Do we want to expand EUR-wide support for labour market preparation?

In the next two sections we start with focusing on two activities that are already in place, and put the experience and needs of the students at the center. Of course, other elements of the overview above might benefit from improvement.

Conceivable kpi's after 4 years are:

- Expansion of support in pre-enrollment-enrollment transfer (i.e. Pre Academic programme)
- Increased knowledge of support needed by underrepresented groups.
- We offer suitable support for underrepresented groups (number of services used, satisfaction of students with offered support).
- Agreed upon cooperation with units and programmes involved in student support.
- Yearly exchange with units and experts on student support for underrepresented groups.

3.2 Pre Academic programme: Expanding student-centered support

A logical continuation of the activities offered by the Science Hub and the preparatory activities for transfer is the Pre Academic Programme. This is, after the instrument of matching (see previous chapter), one of the first possible experiences of student support for newly enrolled primarily underrepresented students. The pre academic programme (PAP) is a four day 'summer school' for new students about personal leadership, goal setting and realizing personal success. It prepares students for their study at EUR, educates them on how their background and experience can play a positive role in study success, and how they can best organise their study environment. PAP aims to increase student success and reduce dropout rates. Research (Van Herpen, 2019) has shown the positive effects of PAP. Most importantly, students who have completed the Pre Academic Programme perform better in their first exams (being an important indication of future study success), have better contacts with fellow students and staff members, are better able to give and receive feedback and are able to study more effectively.

PAP is now available to only a limited number of students (max. 250) from only a limited number of programmes (11) of four faculties. A quick win could be that PAP will become available for a far larger number of students from all programmes. Considering the current estimated potential demand for participation to PAP, we aim to grow the programme in the next 1-2 years to at least 500 participants from all programmes. (see Appendix III for more detailed information). This could be done in an online or blended manner. This would make it easier to incorporate it with other EUR-wide onboarding activities.

3.3 Student well-being: planned improvements

Just recently, the ‘Student welfare programme’ started. This programme focusses on three factors relating to student welfare:

- Mental well-being
- Community & social safety
- Health & lifestyle

The comprehensive approach to student welfare consists of six separate key focus areas, which together form the basis for this approach.



The priorities for the first two programme years are Leadership and Data & Research

- Obtain relevant research data (evidence-based interventions; establish transparent performance indicators)
- Foster changes within the study environment (e.g. goal setting part to 50% of first-year bachelor students)

Prevention and Timely Intervention

- Realize an online E-health program
- Accessible information on student welfare (the Living Room and a meditation center)
- Offer resiliency courses (faculty level) and study proficiency training courses to students
- Acquire expertise from student counsellors and teachers
- Ensure a clear policy and accessible approach to inappropriate and undesirable conduct
- Support students in a healthy lifestyle

Support and External Networks

- Establish (for information/referral purposes) a network and collaboration agreements with local stakeholders
- Improve awareness and accessibility of student counsellors at central level
- Improve accessibility of student counsellors at faculty level (sufficient capacity)
- Provide support with questions of life from various religious and moral perspectives

Here we suggest that we need to explore (and implement) an approach on how we can best work together and exchange information. We will gather relevant and unique information on what students of underrepresented groups experience and need, and as such have the opportunity to provide insight in how to improve the support structure and projects that are part of the Student Welfare programme. Note that there is also a certain overlap between the Student Welfare Programme with the core activities of D&I Office. This should also be considered in the approach as to find a way to maximize the results of all these interrelated initiatives, for example in a so called 'programme council'. It is the task of the to be appointed project manager to explore and suggest the actual way to do this.

4 Building new blocks: Developing equity-based opportunity interventions

To develop innovations that have impact, we need a solid base of ideas, to encourage and connect practice based and applied research on this topic, and a solid base within the EUR to guarantee continuity and the institutionalization of successful initiatives. The results of these ideas and interventions would feed into strand 1 and 2 and should not only be published in traditional academic outlets, but also transcribed and fed back to other stakeholders. When the interventions turn out to be successful, there should be a structure to upscale or institutionalize.

We propose a modular approach to come to these new building blocks so that, potentially, all aspects of equity-based interventions can be addressed. It also makes the sought-after innovation and impact resilient to changes in management, staffing, and also to project failures and delays (as is bound to happen from time to time).

The modules are self-contained project units run by small teams from the academic community, potentially, with contributions by other universities or non-university entities. The modules are focused on specific problems / concepts at the EUR/Rotterdam, for specific groups, or combinations of stakeholder groups, such as teachers, primary school children, or secondary school children. Each module runs independently, and can bring in its own (additional) funding, such as an NWA or Erasmus Trustfund grant. Modules will usually have a limited time span. When the project is over, the output will be shared and incorporated into 'going concern' if deemed beneficial. If a module fails, this does not compromise the structure of the system, whereas if it succeeds, it strengthens the system. We propose the modules will be required to meet the following criteria:

- Contribute significantly to the realisation of the EUR goals stated in the first chapter
- Explicitly link research and practise and contribute to an academic body of knowledge on academic development and student support
- Cooperation between at several stakeholders and/or (partial) co-funding by stakeholders in- or outside EUR
- Integration or upscaling in existing structures is possible (eg. regular education, Erasmus Science Hub, CLI, policy etc.)

The modules are innovative projects that relate to existing literature but have an experimental character: they want to develop new knowledge and/or new outreach programmes. It would be the responsibility of the project manager to develop, implement and coordinate this modular approach, and would resemble a **grant application methodology**.

Conceivable kpi's after 4 years are:

- o Appropriate grant application structure has been implemented

- 10 projects have been successfully supported and executed.
- Each granted project has had some form of valorization (article, event, training)
- At least 3 projects have been incorporated in 'going concern'.

To give an impression on what kind of projects would be possible, we have added a few examples. The more detailed project proposals can be found in the Appendix IV.

Example Projects:

CARE: a pedagogical experiment that brings together Erasmus students as project facilitators and VMBO students as project participants in problem-oriented, community-based projects that serve as a springboard between underprivileged students' everyday experience and academic thinking and production.

Learning By Doing: An intervention aiming to adapt the mindsets of EUR students and high schools students from the 7 deprived neighbourhoods in Rotterdam. Young people from families with a lower social position go from a "fixed mindset" (I can't do it / I don't belong here) to a "process mindset" (I can develop my skills / feel at home somewhere is a process that comes with trial and error). Young people from families with a higher social position go from a "fixed mindset" (I deserve all this / I am entitled to) to a "process mindset" (meaning something for someone else is a process that involves falling and getting up can be learned / I can learn from others).

5 Governance

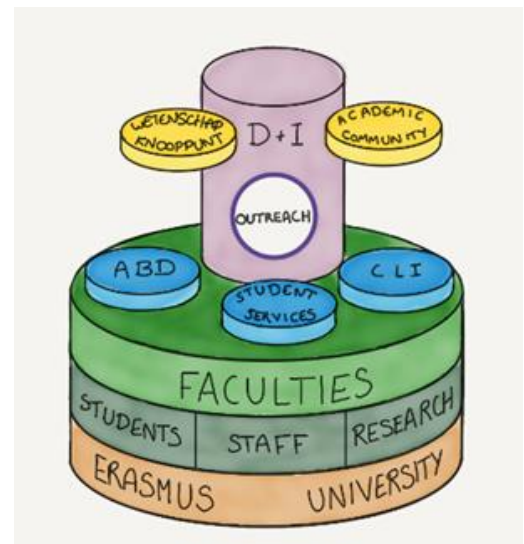
All stakeholders involved need deeper levels of reflection and understanding on the how and why underrepresented groups experience the barriers to university education, and the effects of the interventions and programmes for these groups at the individual, institutional and community level. As such, this project needs to work closely with all relevant stakeholders inside EUR (D&I Office, Science Hub, transfer coordinator, Student welfare project, Education and Student office etc) and outside Erasmus (primary and secondary schools and their pupils, other (higher) education institutions, the municipality Rotterdam and other organisations (eg. foundations such as Stichting De Verre Bergen, Stichting Move, Trustfund)).

The three strands explained above require extensive, multifaceted and long-lasting efforts, commitment, coordination and management.

Following the best practice of UCLA, we recommend *embedding this programme within the Diversity & Inclusion (D&I) programme* of Erasmus University. The units that are responsible for the execution of some of the suggested activities (for example of the Science Hub and EAO) will remain exactly that.

We suggest embedding management and coordination at the D&I programme, because it

- 1) has been running several years and is well-embedded in the university, with its location in the general management directorate (ABD), with ties to the Executive Board, Centre for Learning and Innovation (CLI), the Erasmus Science Hub and departments of such as Student Services and all faculties with their respective academic communities which ones are working on this topic.
- 2) is a centre of expertise on the topic with overview of D&I related research and best practices, also in relations to other universities and relevant stakeholders.
- 3) has a standing governance which this project could immediately benefit from it, with its steering committee (chair is the rector) and programme management to report to for monitoring and evaluation, benefit from cross-fertilization with the related topics and projects on curriculum, student engagement and professional development, and would profit from the position and knowledge of the Chief Diversity Officer.



Of course we will monitor if this form of governance remains beneficial, which probably will also depend on the phase of the project.

In addition to an embedded project organisation, for the project to yield actual effects and impact, the commitment and financing needs to be (in intend) long-term (10+ years, so even beyond Strategy 2024) and rely on an independent budget.

6 Work packages

3_Work Package	4_Cost category	Rol	Activity
WP1: Organisation & Management	Personel costs	Project leader	Project management, coordination of WP 2, WP 3 and WP 4 (within and between work packages), advisor to the Board, financial management, liaison with related EUR projects (see 'Out of scope'-components on previous sheet) and external stakeholders. Cooperation with researchers (for logic model and to be executed research). Review and coordinate implementation of succesful interventions in 'going concern'.
	Direct costs		Yearly conference, catering, room rental, travel expenses, promotional gifts etc.
WP2: Structered connection to po and vo			
WP2 A Studiekeuzeworkshops	Personnel costs		Employee organising at least double the current amount of SKWs
	Direct costs		
WP2 B Refugee programme	Personnel costs		Investigative learning for a larger number of refugees
	Direct costs		
WP2 C Erasmus Junior College	Personnel costs		Offering 6 lessons on science and other related topics to underrepresented groups
	Direct costs		
WP2 D Science programme havo/vwo-5	Personnel costs		In the context of study choice, childers get to know various study programmes through subject-related multidisciplinary assignments and education
	Direct costs		
WP2 E Citizen Science project	Personnel costs		Research and educational project on coping styles and resilience
	Direct costs		
WP2 F Participation in networks (VO/HO, Onderwijsnetwerk Zuid-Holland)	Personnel costs		Secondary schools and higher education institutions (research universities and universities of applied sciences) work closely together to enable a smooth transition from secondary to higher education.
	Direct costs		
WP2 G Academic support line			Setting up of an 'academic support line' with consecutive activities and coordination: samenwerking met science hub (voor verschillende elementen) en contactpersoon met de scholen. Werkt samen met post docs voor onderzoekopzet en uitvoering.
WP2 H Strengthening external relations	No additional funds needed (done by project leader)		
WP3: Student-centered support			
WP3 A Pre Academic Programme expansion	Personnel costs		Grow the programme from 250 to at least 500 participants for all study programmes.
	Direct costs		
WP3 B Alignment Student Welfare	No additional funds needed (done by project leader)		Alignment with Student Welfare program for underrepresented groups.
WP4: Building new blocks	Grant amount		Enabling EUR scientist, teachers and students to develop, implement and research equity-based opportunity programmes/activities. Costs for personel (time for design & execution) and materials.
WP5: Valorisation	Personel costs	Researchers	Developing and exextuing research to measuring outcome and effects of the activites in each of the strands, communicating results, making recommendations, publishing articles in scientific journals.
	Personel costs	Communicati ons advisor	Creating content for internal and external audiences (also for promotional goals), maximizing the reach and effects of this content, providing all necessary support to enable other to communicate effectively, aids project leader in liaisoning with external stakeholders.
	Direct costs		Content made by third parties, digital or print materials, promotional materials.

Appendix I Proposed expansion of Science Hub activities

1 Citizen Science (nieuw aanbod)

Achtergrond

Opgroeien in de wereld van vandaag is een uitdaging, in het bijzonder voor kinderen en adolescenten. Niet alleen armoede en ongelijkheid, maar ook de torenhoge verwachtingen fungeren steeds meer als barrière voor een positieve en gezonde ontwikkeling van onze jongeren. Als de nieuwe generaties zich niet optimaal kunnen ontwikkelen, heeft dit verregaande persoonlijke en maatschappelijke consequenties. Op persoonlijk vlak zien we dat wanneer iemand zich niet in staat voelt zijn/haar volledige potentieel te benutten of niet het gevoel heeft een positieve bijdrage te kunnen leveren aan de maatschappij, hij/zij een sterk verhoogd risico loopt op psychische problemen. Het pessimisme dat dergelijke situaties met zich mee brengt wordt bovendien vaak overgedragen van generatie op generatie. Tegelijkertijd zien we dat de mate van zelfverzekerdheid van jongeren over hun potentieel, een positieve voorspelling is van prestaties en de loopbaan van jongeren.

Op maatschappelijk vlak zien we dat dergelijke moeilijkheden op jonge leeftijd systematisch gelinkt worden aan vroegtijdige schooluitval, afwezigheid op de arbeidsmarkt, verminderde levenskwaliteit, vervroegd pensioen en bijstandsafhankelijkheid. Met andere woorden, als jonge mensen hun talenten en potentie niet kunnen ontwikkelen, heeft dit op maatschappelijk vlak ernstige economische, politieke en sociale effecten.

Coping en veerkracht zijn belangrijke factoren wanneer het gaat over welzijn en het zich kunnen wapenen tegen moeilijke omstandigheden. *Coping* kan worden gedefinieerd als de cognitieve en gedragsmatige inspanningen die iemand levert om met een stressvolle situatie om te kunnen gaan (Lazarus & Folkman, 1984). Adequate *coping* veronderstelt een dynamische interactie tussen de persoon en zijn of haar omgeving bij een stressvolle situatie of gebeurtenis; elke situatie is anders. *Veerkracht* kan worden gedefinieerd als de manier waarop iemand op zijn of haar omgeving reageert, in het bijzonder wanneer men nadelige omstandigheden ervaart. Bij veerkracht denken we daarbij aan drie belangrijke elementen, namelijk het sociale netwerk, de emotieregulatie en de *sense of mastery* (Prince-Embury, 2008; Prince-Embury & Saklofske, 2013).

Doelgroep

Leerlingen uit groep 6, 7 en 8 in heel Nederland.

Doelen en KPI

Doelen:

Het doel van dit citizen science project is tweeledig:

1. Allereerst willen we aan de hand van een Citizen Science *onderzoek*, door middel van onderzoekopdrachten in de klas (waarbij leerlingen in kaart brengen hoe zij omgaan met moeilijke situaties) en vragenlijstonderzoek op de verschillende scholen in Nederland, antwoord krijgen op de vraag “*Hoe gaan leerlingen in Nederland om met moeilijke situaties?*”.
2. Ten tweede willen we aan de hand van een Citizen Science *onderwijsprogramma* leerlingen bewust maken van de kracht van coping en veerkracht. Door leerlingen in de klas zelf een experiment te laten uitvoeren, zullen de leerlingen ontdekken dat ze op basis van eigen onderzoek te weten kunnen komen wat de (effectiviteit van de) strategieën is die ze zelf toepassen. Daarnaast krijgen leerlingen en docenten verschillende handvaten aangereikt (op basis van de klassenactiviteiten en de terugkoppeling van onderzoekresultaten aan de school) om op betekenisvolle wijze te ontdekken hoe leerlingen (beter) kunnen omgaan met problemen in het dagelijks leven.

KPI:

- Minimaal 40 scholen of 1000 leerlingen participeren in het citizen science programma in 2020.

Aanpak

Onderzoeksprogramma

Door middel van Citizen Science willen wij antwoord krijgen op de vraag “*Hoe gaan leerlingen in Nederland om met moeilijke situaties?*” aan de hand van een vragenlijstonderzoek en een zelfverkenningsonderzoek op de verschillende scholen in Nederland. Hierbij willen we zicht krijgen op de gehanteerde copingstijlen, de mate van veerkracht als ook hoe beide aspecten zich tot elkaar verhouden.

De dataverzameling is tweedelig:

Deel 1: Alle deelnemende leerlingen wordt gevraagd een korte vragenlijst in te vullen (+-15min), afgestemd op de leeftijd en het taalniveau van de leerlingen. De vragenlijst betreft uitsluitend valide onderzoeksinstrumenten, zoals:

1. De Brief COPE (Coping Orientation to Problems Experienced) Inventory
2. De RSCA (Resiliency Scales for Children & Adolescents)
3. Individuele demografische variabelen als: geslacht, etnische achtergrond, meertaligheid, familie samenstelling, speciale behoeften en participatie in activiteiten als geloof, sport, scouting en extra curriculaire activiteiten.

Deel 2: Alle deelnemende leerlingen wordt gevraagd, volgens de stappen van onderzoekend leren, om te onderzoeken wat de verschillende manieren zijn hoe de leerlingen omgaan met moeilijk situaties. De opbouw is als volgt:

1. Verwonderen en verkennen: Een korte brainstorm op klasniveau over “omgaan met problemen of tegenslagen”: Wie/waar/wat/hoe? Een klassengesprek over waarom het goed is om hierover te reflecteren en onderzoek naar te doen.

Het doel van het onderzoek kan als volgt (in kindertaal) naar de kinderen gecommuniceerd worden:

“We gaan onderzoek doen naar hoe jij omgaat en hoe alle kinderen in Nederland omgaan met tegenslag. Een voorbeeld van een tegenslag op school is dat je vastloopt bij het maken van een opdracht of op sport als je de voetbalwedstrijd verliest. Tegenslagen hebben we allemaal en zullen we in de toekomst ook nog krijgen. Hoe beter jij om kan gaan met problemen of tegenslagen, hoe fijner jij in je vel zit en hoe meer je ook kan bereiken op school. En dat is natuurlijk wat we willen! Daarvoor gaan we eerst onderzoeken hoe jij en de rest van de kinderen in Nederland nu omgaan met problemen en tegenslagen. Daarna gaan we nadenken wat ons kan helpen om hier beter mee om te gaan!”

2. Onderzoek opzetten en uitvoeren: De onderzoeksvraag en onderzoeksopzet wordt besproken in de klas. Het onderzoek verloopt stapsgewijs (volgens het ‘Think-Pair-Share’ model):
 - *Think*: Elke leerling vult voor zichzelf in welke 5 (max.) manieren van omgaan met moeilijke situaties of tegenslagen zij hanteren. Leerlingen zijn vrij om in te vullen wat ze willen en worden niet beperkt tot bepaalde categorieën of termen.
 - *Pair*: Leerlingen bespreken in duo’s welke 5 manieren van omgaan met moeilijke situaties of tegenslag zij verkiezen.
 - *Share*: Leerlingen bespreken op klasniveau welke manieren van omgaan met moeilijke situaties of tegenslag zij verkiezen.
3. Concluderen en presenteren: De klas maakt samen een visuele weergave van de resultaten (bv. taartdiagram) en formuleert een conclusie. Deze gegevens worden teruggekoppeld aan de onderzoekers.

De tweedeling in dit onderzoek laat ons toe onze centrale onderzoeksvraag “*Hoe gaan leerlingen in Nederland om met moeilijke situaties?*” te beantwoorden vanuit het perspectief van de

leerlingen (deel 2) alsook vanuit een meer systematische optiek (deel 1). Beide onderdelen zijn zeer complementair en zullen de resultaten versterken.

Na analyse van de data, ontvangt elke school een gepersonaliseerd schoolrapport aan de hand waarvan de school zicht krijgt op (1) de algemene resultaten van het onderzoek in heel Nederland en (2) het profiel van de eigen school. Het gepersonaliseerd rapport stelt de school in staat meer te weten te komen over coping en veerkracht op landelijk niveau, als ook, hoe het eigen profiel te interpreteren is ten opzichte van het landelijke, regionale of vergelijkbaar sociaaleconomisch profiel (per groepsniveau 6, 7 en 8). Zo krijgen scholen zicht op vragen als: Hoe gaan leerlingen in Nederland om met moeilijke situaties? Welke copingsstijl blijkt dominant (voor de eigen school)? Hoe veerkrachtig is de gemiddelde leerling in Nederland (en hoe veerkrachtig is de gemiddelde leerling in de eigen school)? Bij het gepersonaliseerde rapport wordt een informatiepakket meegestuurd met aanvullende lesmaterialen om elke school de kans te geven om de uitkomsten te bespreken met de klas en, indien gewenst en afhankelijk van het rapport waar nodig, de eerdere lesactiviteiten te verdiepen en de leerlingen de kans te bieden de eerdere inzichten en kennis te verdiepen en te verrijken.

Onderwijsprogramma

In het kader van Citizen Science willen wij naast het onderzoeksprogramma een onderwijsprogramma aanbieden met educatief lesmateriaal voor de betrokken scholen gericht op de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen. Het doel van deze lesactiviteiten is dat de jongeren *zelf op onderzoek uit gaan* en zicht krijgen op coping en veerkracht in hun dagelijks leven. Het staat de school vrij of/welke activiteiten zij doen. Potentiele activiteiten zijn:

- Vervolgonderzoek: De resultaten van het eigen onderzoek in de klas kan de basis vormen voor vervolgonderzoek (middels de principes van onderzoekend leren) van de leerlingen. De leerlingen gaan in gesprek over de verschillende strategieën en denken na over welke het beste zou zijn om met tegenslagen om te kunnen gaan. Ze kiezen een van de strategieën uit en onderzoeken in hoeverre het hen helpt om met tegenslagen om te gaan. Op deze manier ervaren de leerlingen zelf dat het doen van onderzoek inzicht geeft in de effectiviteit van hun strategieën.
- Een sociaal experiment opzetten. Denk aan het testen van (de effectiviteit van) copingstrategieën bij het uitvoeren van een lastige sportactiviteit.
- Groepsinterviews en discussies aan de hand van casuïstiek.
- Een toneelstuk of rollenspel opvoeren over tegenslagen.

Daarnaast krijgen de jongeren handvaten aangereikt om de eigen copingstrategieën en de veerkracht te verbeteren.

Dit betreft activiteiten als:

- Leren omgaan met (positieve en) negatieve emoties
- Een netwerk opbouwen met *peers* en volwassenen
- Een positieve kijk krijgen op de toekomst

Alle lesactiviteiten zijn rechtstreeks gelinkt aan het Citizen Science onderzoek waar de leerlingen eerder die dag mee aan de slag zijn geweest. Hun deelname aan het onderzoek vormt zo een belangrijke eerste stap in het leerproces, waarbij ze zicht krijgen op hun eigen manier van omgaan met moeilijke of uitdagende situaties en de eigen veerkrachtigheid. Om het ontdekkingsproces van de leerlingen aan te moedigen en leerkrachten te ondersteunen om dit proces te begeleiden, maken we gebruik van de didactiek van onderzoekend leren.

Involvement of stakeholders

Personal level: leerlingen

School sphere: begeleidende docenten

Public sphere: academic debate, Ruth Van der Hallen (PhD) Brian P. Godor (EdD)

Effect

Onderzoekseffecten

Dit onderzoek stelt ons in staat een belangrijke wetenschappelijke bijdrage te leveren aan de inzichten wat betreft coping, veerkracht en de relatie tussen beide concepten voor jongeren in Nederland.

- Ten eerste, stelt dit project ons in staat om systematisch zicht te krijgen op hoe leerlingen in Nederland omgaan met moeilijkheden, hoe veerkrachtig zij zijn, als ook meer specifiek, welke copingstijlen en bronnen van veerkracht daarin centraal staan. Dergelijk grootschalig, systematisch onderzoek naar coping en veerkracht bij jongeren (in Nederland) is nog niet eerder gedaan.
- Ten tweede geeft het ons inzicht in de mogelijkheden/noodzaak om jongeren in Nederland te ontwikkelen in (onderdelen van) coping en veerkracht
- Ten derde stelt dit project ons in staat om, aan de hand van psychologische netwerkanalyse – een nieuwe, krachtige statistische analysemethode - zicht te krijgen op de netwerkstructuur van coping, veerkracht én de relatie tussen coping en veerkracht bij jongeren, tot op heden geheel onontgonnen terrein.
- Ten vierde verschaft dit project ons de unieke mogelijkheid om zowel de verkorte COPE als de RSCA schaal te valideren binnen de Nederlandse populatie van kinderen in de leeftijdscategorie 9 tot 12 jaar. Geen van beide schalen is momenteel gevalideerd in de Nederland; validatie is uitsluitend mogelijk met een grote, representatieve deelnemerspool.

De scope en schaal van dit Citizen Science project biedt diverse mogelijkheden voor internationale en nationale publicaties. Hierbij staan onder andere volgende onderzoeksvragen (en publicaties) voorop:

1. My School Does (*not?*) Define Me: Coping and Resiliency in Relation to School-Based Demographics
2. Investigating the Effect of Resiliency and Coping Strategies in Dutch Adolescents
3. Does Resiliency Lead to A Higher Sense of Belonging in the Classroom?
4. How Coping and Resiliency Relate: A Network Analysis
5. Validatie en Normscores van de “Resiliency Scales for Children & Adolescents: A Profile of Personal Strengths”
6. Validatie en Normscores van de “Brief COPE”

Onderwijseffecten

Door in de klas aandacht te besteden aan coping en veerkracht pogen we de negatieve effecten zoals schooluitval af te weren of positieve effecten zoals meer zelfverzekerdheid en betere prestaties te stimuleren.

2 Wetenschapsprogramma Havo/vwo 5 programma (nieuw aanbod)

Achtergrond en aanleiding

Middelbare scholieren hebben sterk de behoefte om tijdens hun studiekeuzeoriëntatie traject ervaringen op te doen op de universiteit. Dit stelt hen in de gelegenheid sfeer te proeven, wetenschap te ervaren en kennis te maken met het brede opleidingsaanbod van de universiteit. Een kennismaking vanuit een inhoudelijk thema zorgt ervoor dat leerlingen die nog twijfelen of ze willen gaan studeren (of wat ze willen gaan studeren) inzien dat studeren ook voor hen is weggelegd. Juist een combinatie van voorlichting en kennismaken met de inhoud zorgt voor een mooie meerwaarde waardoor leerlingen vanuit inhoudelijk perspectief kunnen ervaren of een studie bij hen past. Ook voor slimme havisten die overwegen of ze na de havo het VWO willen doen of via een HBO-propedeuse willen doorstromen naar de universiteit is dit een waardevol programma.

Doelgroep:

Leerlingen uit klas 5-havo en 5-VWO

Doelen en KPI

Doelen:

- Scholieren vergroten hun denkwereld en maken kennis met de universiteit
- Scholieren maken een begin met academische vorming en maken kennis met academische vaardigheden
- Nieuwsgierigheid voor wetenschap en onderzoek wordt gewekt
- Studieuitval als gevolg van een verkeerde keuze tegengaan.

KPI:

- Meer leerlingen (vanuit de havo) met potentie stromen door naar de universiteit.
- Minder studenten stoppen vroegtijdig omdat ze een verkeerde studiekeuze hebben gemaakt, omdat ze verkeerde verwachtingen hadden of omdat ze in onvoldoende mate de juiste vaardigheden in huis hebben.

Aanpak:

Het wetenschapsprogramma kent een centraal thema. Leerlingen maken vanuit inhoudelijk thema-gebonden multidisciplinair onderwijs kennis met verschillende opleidingen in het kader van studiekeuze. Tijdens het wetenschapsprogramma:

- volgen leerlingen college ter introductie op het thema op de EUR
- volgen leerlingen studie-specifieke colleges over het thema (leerlingen kiezen een drietal invalshoeken) op de EUR

- maken leerlingen groepsopdrachten per studie-specifieke opleiding (leerlingen kiezen een invalshoeken) op de EUR en in een verdiepend programma op school (bij voorkeur digitaal).
- presenteren de leerlingen aan het einde van het traject per studierichting de bevindingen aan alle deelnemers op de EUR.

Involvement of stakeholders

Personal level: leerlingen in havo/vwo-5

School sphere: secundair: begeleidende docenten

Community sphere: maatschappelijke partners, zoals bijvoorbeeld Feyenoord

Public sphere: Universiteit Leiden, TU Delft, Erasmus MC

Effect

De effecten van dit programma worden gemeten op basis van:

- de instroom (de leerlingen die dit programma hebben doorlopen kiezen gemiddeld vaker voor de EUR)
- uitval (uitval is gemiddeld kleiner onder de deelnemers)

3 Erasmus Junior College voor reguliere leerlingen (uitbreiding doelgroepen)

Achtergrond en aanleiding

Momenteel bieden we het Erasmus Junior College (bestaande uit een startcollege op de EUR, 6 lessen op school verzorgd door een student en een bedrijfs- of museum bezoek) slechts aan aan de meer- of hoogbegaafde kinderen. De kracht van dit programma zit in de combinatie van een college op de universiteit en een student in de klas en de intensiviteit van het programma. In het kader van inclusiviteit is het wenselijk om te onderzoeken hoe we dit programma kunnen vertalen naar lesprogramma voor de hele schoolklas.

Doelgroep

Reguliere leerlingen uit groep 6, 7 en 8.

Doelen en KPI

Het Erasmus Junior College draagt bij aan betere toegankelijkheid voor het hoger onderwijs door:

- leerlingen te laten kennismaken met wetenschap (oriënteren);
- leerlingen nieuwe vaardigheden aan te leren op gebied van onderzoek doen (onderzoekend leren) waarbij er ruimte is voor verdieping en verbreding op basis van hun capaciteiten en interesses (verkennen van inhoud en verkennen en verdiepen van vaardigheden);
- leerlingen hun eigen talenten te laten ontdekken (verkennen en verdiepen persoonlijk leiderschap);
- leerlingen te inspireren door het gebruik van rolmodellen.

KPI:

- 500 leerlingen uit groep 6,7 en 8 participeren jaarlijks aan het Erasmus Junior College.
- Leerlingen en hun leerkrachten beoordelen het Erasmus Junior College met een 8 of hoger.
- Leerlingen rapporteren in een zelfreflectie dat zij zich hebben ontwikkeld in onderzoeksvaardigheden.
- Leerlingen weten na het volgen van het EJC wat wetenschap is en waarvoor het belangrijk is.
- Leerlingen zijn na het volgen van het EJC meer enthousiast geworden om zelf aan een universiteit te gaan studeren en ervaren dat dat binnen hun mogelijkheden ligt.
- Leerlingen laten aantoonbare ontwikkeling zien in onderzoeksvaardigheden.
- Leerlingen ontdekken waar hun kwaliteit en interesses liggen en kunnen dit beargumenteren (persoonlijk leiderschap).

Aanpak

Het Erasmus Junior College wordt momenteel in 7 thema's aangeboden (de toekomst, gaming, rechten, filosofie, economie, psychologie, geneeskunde) voor hoogbegaafde leerlingen.

De wens is om (een deel) van deze thema's aan te passen en ook bruikbaar te maken voor reguliere leerlingen. Kanttekening daarbij is dat plusleerlingen lessen kunnen missen zonder dat dit gevolgen heeft voor het reguliere curriculum, voor onderpresteerders of reguliere leerlingen is dit mogelijk minder het geval. Samen met de scholen moet gekeken worden naar hoe deze elementen vertaald kunnen worden naar een programma voor de hele klas.

Het Erasmus Junior College voor reguliere leerlingen zal (net als het programma voor meer- en hoogbegaafde leerlingen) bestaan uit meerdere onderdelen:

1. Startcollege op de EUR door professoren.
2. Een aantal (3 tot 6) lessen in de klas verzorgd door studenten van de EUR waarin leerlingen binnen het thema zelf aan de slag gaan met eigen onderzoek.
3. Optioneel: Een bedrijfs- of museumbezoek waarin de maatschappelijke context van het thema helder gemaakt wordt.

Involvement of stakeholders

Personal level: leerlingen

School sphere: begeleidende docenten

Community sphere: rolmodellen, studenten

Public sphere: Erasmus MC, maatschappelijke partners, zoals Robeco en musea

Effect

Effectmeting huidige EJC voor meer en hoogbegaafde leerlingen

We evalueren structureel de tevredenheid van leerlingen en leerkrachten.

- Jaarlijks doen 1000 leerlingen mee aan het Erasmus Junior College
- Docenten en leerlingen beoordelen het Erasmus Junior College met een 8,5. Leerlingen geven aan dat zij hebben geleerd vragen te stellen, antwoorden te vinden op vragen, objectief uitspraken te doen, na te denken of ideeën wel logisch zijn.
- Leerlingen koppelen terug dat zij nieuwe vaardigheden hebben geleerd.
- Alle deelnemers van het Erasmus Junior College weten wat een universiteit is en hebben zelf kennisgemaakt met het doen van onderzoek.

Quotes van leerkrachten over de participatie van het EJC:

“De leerlingen kwamen elke week stralend terug in de klas. Er werden boeiende onderwerpen besproken, die goed voorbereid waren waarvan de kinderen echt nieuwe vaardigheden leerden”. (Leerkracht deelname Erasmus Junior College)

“Kinderen moeten regelmatig uit hun comfortzone stappen en hun eigen mening opzij zetten. Van ouders kreeg ik terug dat de kinderen thuis over de onderwerpen verder spraken en ook meningen vormden of deze juist weerlegden.” (Leerkracht deelname Erasmus Junior College)

Quotes van leerlingen over de participatie van het EJC:

“Ik heb geleerd om na te denken of ideeën wel logisch zijn.”

Verbeterpunten / Leerpunten vanuit bestaande EJC voor meer- en hoogbegaafde leerlingen

- Scholen moeten commitment tonen voor een goed verloop van het project.

Succesfactoren algemeen

- De combinatie van een bezoek aan de universiteit en een student in de klas wordt zeer gewaardeerd en is daarmee sterk.
- In dit traject worden alle fasen (awareness, verkenning, verdieping) doorlopen waardoor dit programma van impact is op de kinderen.
- Kinderen maken kennis met de universiteit, wetenschappelijk denken en onderzoek.
- Kinderen zijn enthousiast over onderzoek doen
- Kinderen ontdekken dat wetenschap belangrijk en interessant is.
- Kinderen leren nieuwe vaardigheden die onontbeerlijk zijn voor een voorspoedige schoolcarrière.
- Kinderen worden geïnspireerd door rolmodellen (studenten) in de klas

4 Project voor vluchtelingen (bestaand – schaalvergroting)

Achtergrond en aanleiding

Sinds 2 jaar biedt het Wetenschapsknooppunt een project onderzoekend leren voor vluchtelingen en immigranten. De impact op de participerende leerlingen is zeer groot. Dankzij de samenwerking met de ESSB honoursstudenten (voor wie dit in het curriculum was opgenomen) konden we dit programma kosteloos aanbieden aan de deelnemers. Het is wenselijk om dit programma op meer locaties aan te bieden. Hiervoor is het nodig dat deelname aan dit programma voor meer studenten opgenomen wordt in het curriculum of dat er budget beschikbaar komt om student-docenten te kunnen betalen. Scholen die speciale curricula bieden voor deze leerlingen hebben doorgaans geen budget om het programma te kunnen bekostigen.

Doelgroep

- Vluchtelingen en immigranten op scholen in Rotterdam.

Doelen en KPI

Doelen

- Nieuwsgierigheid prikkelen voor de wetenschap en taalontwikkeling.
- Zelfvertrouwen vergroten bij leren door op een interactieve en enthousiasmerende manier te leren.
- Rolmodellen inzetten om leerlingen te inspireren.

KPI

- Het doel voor de eerste tranche was dat 20 leerlingen dit programma doorliepen. Voor een nieuw tranche is het wenselijk dat 150 leerlingen (5 scholen) dit project doorlopen.
- De leerlingen beoordelen deelname aan het programma met een 8.

Aanpak

In deze lessenserie bestaande uit 7 lessen kiezen kinderen per groepje van 3 een eigen thema voor onderzoek. Elk groepje krijgt een groepsbegeleider toegewezen (honoursstudent van ESSB per 3 leerlingen is er 1 begeleider beschikbaar) die hen gedurende het onderzoek begeleid. De klassikale lessen worden verzorgd door de onderwijskundige van het Wetenschapsknooppunt. Aan het einde van het project presenteren leerlingen hun onderzoek aan andere kinderen van de school en hun ouders tijdens de onderzoeksmarkt.

Stakeholders

Personal level: leerlingen uit het primair onderwijs

School sphere: begeleidende docenten

Community sphere: ouders, honoursstudenten ESSB

Effect

Effectmeting

Momenteel worden er geen effectmetingen gedaan. Het is wenselijk om dit op te zetten.

Wel evalueren we de tevredenheid van leerlingen. De kinderen beoordelen deelname aan dit programma met een 9,9.

Honoursstudent over dit programma

“Elke keer als we naar het lokaal liepen van de kinderen voor het project, zagen de kinderen ons door het raam aanlopen. Dan zag je de ogen van de kinderen al gaan glinsteren. Je merkt dat je echt iets betekent voor hen.

Leerlingen over dit programma:

“Het was geweldig. De meesters en juffen hadden veel tijd voor ons”

KPI behaald

- In de huidige tranche hebben 29 kinderen het onderzoeksproject doorlopen.
- Deze leerlingen beoordelen het programma met een 9,9

Succesfactoren

- Door de persoonlijke aandacht (student-docent leerling verhouding is 1 op 3) groeit het zelfvertrouwen van de kinderen enorm.
- Kinderen ontwikkelen de Nederlandse taal tijdens het leren door samen te werken met klasgenoten en studenten
- Kinderen maken op laagdrempelige wijze kennis met wetenschappelijk onderzoek en verkennen de eigen interesse
- Kinderen worden geïnspireerd door rolmodellen in de klas.
- Ouders van de kinderen worden in dit project betrokken.

Verbeterpunten

- In dit project is het heel belangrijk dat de student-docenten een constante factor vormen. Door onderwijsverplichtingen is dit niet altijd een haalbare kaart.
- Voor kinderen die nog maar net in Nederland zijn is het nodig dat zij een taalbuddy (kind die zelf ook het programma volgt en de zelfde taal spreekt) krijgen toegewezen.

- NB: Op dit moment wordt het programma georganiseerd met medewerking van honoursstudenten van ESSB, we hebben echter onvoldoende honoursstudenten om het programma te kunnen uitbreiden. Een mogelijke oplossing zou zijn dat (honours)studenten van andere opleidingen (net als de ESSB studenten) studiepunten kunnen krijgen voor deelname aan dit programma. Een alternatieve oplossing is om te werken met betaalde student-docenten die betaald worden.

Appendix II EUR central student support

EUR CENTRAL LEVEL STUDENT SUPPORT	Primary task
<u>Student counsellors</u>	Offer support in legal and/or financial problems <ul style="list-style-type: none"> • 5 staff members at Woudestein <ul style="list-style-type: none"> - of who 1 spends 1 afternoon at EMC) - of who 2 are part of Team SMF (studying with a functional impairment)
<u>Confidential counsellors</u>	Provide support when students have experienced inappropriate behavior/circumstances <ul style="list-style-type: none"> • 7 counsellors at Woudestein <ul style="list-style-type: none"> - Of who one at ISS
<u>University psychologists</u>	Offer support in mental health problems such as stress or with procrastination <ul style="list-style-type: none"> • 6 for students • 1 for PhD
<u>Career advisors</u>	Help in study choices and preparing the job market <ul style="list-style-type: none"> • 3 staff members at Woudestein
<u>Student pastor</u>	Counselling for existential questions <ul style="list-style-type: none"> • 1 staff member (external)
<u>Ombudsman</u>	Support when facing questions, dilemmas or conflict in study program <ul style="list-style-type: none"> • 1 staff member
<u>University Council</u>	Purpose to represent the community creating an inspirational and sustainable work and study environment
<u>Study switch workshop</u>	Guidance in study choices

EUR FACULTY LEVEL STUDENT SUPPORT	Primary task
Faculty study advisor	Provide support or advice regarding the content of a students' study.

PRE-ENROLLMENT	Primary task
Erasmus preparatory year	To prepare refugee students as effectively as possible for higher education
Science hub	See chapter 2
Erasmus Ambassadors	
Alignment coordinator and Matching	

ENROLLMENT	Primary task
<u>Studielink (national level)</u>	Arrange (re-) enrollment at institutions of higher education in the Netherlands
<u>International office (central level)</u>	Answers all questions regarding admissions, exchange, immigration or international related issues <ul style="list-style-type: none"> • 13 staff members • 18 students assistants
<u>Admissions officers (faculty level)</u>	Process admissions by possible prospective students

INTRODUCTION	Primary task
Eurekaweek	Familiarize first-year students with Rotterdam's student life and meet fellow students
Introduction activities per faculty	Familiarize students with their study
Pre Academic Programme (PAP)	PAP prepares students for their study time and learn them how their background and experience can play a positive role in study success and how they can best organize their study environment. Ideally, the PAP should be accessible to all starting EUR-students, both Dutch and international. The program will be gradually expanded. PAP aims to increase student success and reduce dropout rates. Research (van Herpen, 2019) has shown the positive effects of PAP.

STUDENTS FOR STUDENTS	task
<u>Living Room</u>	The Living Room is a collaborative effort of students from student initiatives and the University Council focused on improving student well-being, a sense of inclusivity and health of the EUR community <ul style="list-style-type: none"> • The Us Space • Erasmus School of Colour • Extraordinary Life • The Happy Student Society

<u>Students-for-Students (S4S in Community for Learning and Innovation)</u>	<p>Stimulates and facilitates students' projects which contribute to improve the quality of education for students</p> <ul style="list-style-type: none"> • Turing Students Rotterdam • Erasmus Tech Community • Erasmus Centre for Entrepreneurship Students • Education in Transition • Erasmus Public Speaking Academy • Apollo Music • Happy Student Society • Student & Leefstijl • Enactus EUR • Rethinking Economics NL • Psychedelic Science Collective Rotterdam • The Erasmus Sustainability Hub
<u>Student and study associations</u>	<p>Aimed to make a positive contribution to the university and the university community. They can be categorized in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Education complementary organizations • Promoting social ties (fraternities and multicultural associations) • Sport associations • Other organizations
OTHER	Primary task
<u>Studium Generale</u>	Organizes scientific, social and cultural programs throughout the year for both students and employees.
<u>Language & Training Centre</u>	The centre of expertise and partner for language testing, language training and (oral and written) communication skills training

Appendix III Pre Academic Programme

(bestaand schaalvergroting)

Achtergrond en aanleiding

Op dit moment participeren slechts 4 faculteiten (ESL, EUC, ESHPM, Geneeskunde). Van enkele opleidingen komt slechts een zeer gering aantal studenten. Graag zouden wij het programma EUR-breed uitrollen. Het PAP-team krijgt nu al vaak verzoeken van studenten van andere faculteiten of zij toch kunnen deelnemen. Dat is momenteel nog niet mogelijk, maar zeker gewenst.

Idealiter zou het PAP toegankelijk moeten zijn voor alle startende EUR-studenten, zowel de Nederlandse als de internationale studenten. Dat is op dit moment geen haalbare kaart, maar het geleidelijk uitbreiden van het programma is wel een optie. Het doel is het verbeteren van studiesucces en uitval verkleinen.

Doelgroep

Startende EUR studenten van alle faculteiten

Doelen en KPI

Doelen

- Studiesucces verbeteren
- Uitval verkleinen.
- Startende studenten een vliegende start bieden
- Zorgen voor binding

KPI

- 500 deelnemers van diverse EUR opleidingen doorlopen jaarlijks het programma
- Deelnemers beoordelen het programma minimaal met een 8.

Aanpak

De deelnemers leren in het Pre Academic Programme vaardigheden waarmee ze een betere student worden. Ze leren hoe hun achtergrond en ervaringen een rol kunnen spelen bij studiesucces en hoe zij hun studieomgeving het beste kunnen inrichten (zowel binnen de studie als daarbuiten in de vorm van extracurriculaire activiteiten) om een succesvolle (studie)carrière tegemoet te gaan.

De deelnemers leren in het Pre Academic Programme vaardigheden waarmee ze een betere student worden. Ze leren hoe hun achtergrond en ervaringen een rol kunnen spelen bij studiesucces en hoe zij hun studieomgeving het beste kunnen inrichten (zowel binnen de studie als hierbuiten in de vorm van extracurriculaire activiteiten) om een succesvolle (studie)carrière

tegemoet te gaan. Zo gaan we onder andere aan de slag met de concepten: “leren vs studeren”, mindsets (growth & fixed mindset), kapitaal (sociaal, cultureel en intellectueel kapitaal), identiteit, netwerken, goal setting, kansen creëren, samenwerken en feedback geven. Bevolgen student- assistenten (PAP alumni) fungeren tijdens de week als rolmodellen en vertellen hun persoonlijke verhaal (storytelling) om de aankomende studenten te inspireren en motiveren.

Het PAP heeft als doel studiesucces te vergroten door:

- kennis te maken met de academische cultuur;
- aandacht te besteden aan kwaliteiten en vaardigheden die nodig zijn in de academische leeromgeving;
- persoonlijk leiderschap te trainen;
- besef laten groeien dat persoonlijke ontwikkeling (Bildung) van groot belang is;
- kennis te maken met elkaar en netwerken op te bouwen; sense of belonging te creëren.

Stakeholders

Personal level: nieuwe bachelor studenten aan de EUR

Community sphere: externe trainers, rolmodellen, ECHO

Public sphere: academic debate (PhD Sanne van Herpen), professoren

Effect

Effectmeting

Het Pre Academic Programme is het enige programma in de poort dat zich richt op het vergroten van studiesucces voor eerste generatie studenten. Het Pre Academic Programme dat wordt aangeboden sinds 2013 heeft positieve resultaten op studiesucces. In 2019 is Sanne van Herpen gepromoveerd op onderzoek naar o.a. de effecten van het Pre Academic Programme.

Bevindingen uit het proefschrift van Sanne van Herpen:

- Een significant positief effect op het eerste tentamenresultaat (0,7 punt hoger op eerste tentamen);
- PAP'ers hebben meer kans op een positief BSA na 1 jaar in vergelijking met de reguliere groep.

Resultaten uit de evaluatie met tutoeren/docenten:

- Onderwijsgroepen met PAP'ers zijn beter voorbereid en meer gemotiveerd
- Goede communicatie tussen tutoeren en studenten

Resultaten uit de evaluatie met deelnemers:

- Het programma wordt gemiddeld beoordeeld met een 8+
- Deelnemers geven aan dat zij zich thuisvoelen op de EUR dankzij het programma (Sense of belonging) en daardoor direct effectief kunnen starten met studeren

- Deelnemers geven aan dat zij een vangnet hebben als ze vastlopen in de studie

KPI behaald

- Deelnemers beoordelen het PAP met een 8.

Succesfactoren

- Studenten hebben direct al een sterk netwerk
- Studenten voelen zich thuis op de EUR
- Studenten scoren beter
- Studenten hebben goede doelen en weten hoe zij hun studie en extra curriculaire activiteiten het beste kunnen inrichten om de doelen te behalen.

Appendix IV Examples of building blocks

1 CARE

Motivation

High schoolers that have been categorized as “vocational” students at a young age and funnelled through the VMBO system often internalise the idea that they are not suited for academic work. This is disempowering for them, and alienates a whole generation of dynamic young people from universities. But higher education institutions crucially need the input of these young people to break free of their “ivory tower” isolation and make a meaningful social impact. To address this issue and give these students the possibility to access university education, we need to rebuild their confidence in their academic skills to the point where they feel empowered to apply to university. To do that, we must approach them while they are still in VMBO high school with educational methods that take a starting point in their everyday experiences, but uses these experiences as a springboard to the academic world. One such approach is problem-oriented, project-based learning, or POPBL (Andersen & Heilesen, 2014). This is a learning method that was initiated in the 1970s in Germany and Denmark, drawing inspiration from the works of John Dewey, Carl Rogers, Jean Piaget and most importantly, the critical pedagogy movement in Germany. This approach was especially developed for blue-collar families and other people excluded from university education. The core idea of POPBL is that you can start with people’s immediate, every day experience and build an academic understanding of the how the world works from there, through a principle called *exemplarity*. A lot has been written about exemplarity, but it’s enough to say for now that it works by engaging students in real-life problems that are really meaningful to them, and through the help of a skilled facilitator, helps them to see these problems in an academic, systemic way. The motivation that students get from solving real problems and the support they get from their facilitators helps them to overcome their fear of engaging with academic perspectives. In addition to the enormous benefits of this approach for the learners, the fact that the projects address real issues in the community also helps to build bridges between the educational institutions and the community. Although these theories were first developed in the 1970s, they have been successfully put into practice in a wide range of fields over the years, and recently embraced by a grouping of educationally innovative universities called the Critical Edge Alliance (led by Roskilde University, DK). In transferring this methodology to an early outreach context, we are therefore able to draw on decades of best-practice and education theory development, including best practices in training project facilitators, working with external partners, and what constitutes *exemplary* problems for students to work on. We really think that this approach can yield significant results in terms of early outreach and increase the chances of VMBO students who are involved in such problem-oriented projects of successfully applying to university.

Project Description

Ginie Servant-Miklos and Liesbeth Noordegraaf-Eelens, who are well versed in POPBL in both theory and practice, propose to organize a pilot collaboration between EUR students and a

VMBO in Rotterdam, in which the EUR students will act as facilitators for semester-long problem-oriented projects conducted by groups of 4-7 high school students. The high schoolers, supported by their EUR student-facilitators and the EUR researcher team, will be responsible for identifying key social issues and key stakeholders in their communities and developing project proposals to analyse and propose action on the issues with the relevant stakeholders. The researchers will first provide training to the EUR students on facilitation skills, then observe, listen, interview before, throughout and after the educational experiment. This will be the basis of the ensuing scholarly research output (publications). When the projects are handed in, a reflection cycle with all stakeholders will be initiated - including those identified by the student groups and those identified by the researchers as part of the initial observation phase of the Action Research. This reflection phase will be facilitated by the EUR researchers and will provide the grounds for a new phase of action. The cycle of action-reflection-action will be the subject of further scholarly analysis that completes the action-research process. From thereon, the pilot project, if successful, may be formalized into the curricula of both the EUR and the high school, as well as potentially expanded within the school or to other schools. This initiative, called "Citizen Action-oriented Real-world Education (CARE)" is therefore both an education project and a research project in the tradition of Education Action Research (Mertler, 2019), with an explicitly participatory, inclusive outlook. We hope that this pilot project can serve as a model for future early outreach projects, for instance through Education Action Research or problem-oriented, project-based learning training workshops for EUR faculty who is involved in early outreach.

2 Learning By Doing

Leren door te doen' is een 5-jarig programma waarin de projectgroep studenten van Erasmus Universiteit Rotterdam koppelt aan jongeren vanuit kansarme wijken in Rotterdam om hun wereldbeeld aan te passen, waardoor zij een realistisch beeld krijgen van hun positie en kansen in de samenleving. De jongeren gaan samen een traject in waarin ze elkaar ondersteunen (wederkerig buddytraject) met een duidelijke ontwikkelingsvraag. Deze ontwikkelingsvraag (i.e. leerdoel) is afhankelijk van de behoefte van de deelnemers

Het programma bestaat uit drie belangrijke elementen:

De voorbereiding; een training aan Erasmus studenten en aan de jongeren over (on)gelijke kansen in de samenleving, hoe je respectvol met elkaar omgaat, hoe je open staat voor de wereldbeelden van anderen etc. De jongeren definiëren in deze fase de eigen leerdoelen.

De ervaring; de daadwerkelijke interactie en leerproces aan de hand van een wederzijds en gelijkwaardig buddy-systeem. De jongeren definiëren hier gezamenlijke leerdoelen.

De reflectie; in het teken van 1) het begrijpen en analyseren van de positie van de andere jongeren, 2) het analyseren en evalueren van de eigen positie en 3) het evalueren en creëren

van wederzijds begrip, respect en waardering voor elkaar. Hierbij gebruiken we de eigen leerdoelen en de gezamenlijke leerdoelen als persoonlijk kader.

We starten in jaar 1 met een pilotgroep van 25 EUR studenten en 25 jongeren uit de 7 krachtwijken van Rotterdam die zichzelf hiervoor opgeven. De projectgroep screent de jongeren en maakt de match tussen de studenten en de jongeren. Ook begeleidt de projectgroep de studenten en de jongeren tijdens de gehele interventie. In latere jaren vergroten en verbreden we deze beiden groepen om het programma op te schalen. Ieder jaar komen er nieuwe studenten en jongeren en wordt de cyclus van de interventie weer doorlopen.

Studenten van Erasmus Universiteit worden via het netwerk de projectgroep benaderd. Dat kan via SECEUR, Sustainability Hub of SOLVE; allen EUR-brede studentenorganisaties die iets voor de samenleving willen betekenen. In eerste instantie is het extra-curricular, later moet gekeken worden of het haalbaar is om van het programma een EUR-brede keuzevak te maken. De projectgroep werkt met scholen en maatschappelijke organisaties in de krachtwijken om de jongeren daar te identificeren en ze te stimuleren om zich voor het project op te geven. Eerdere samenwerkingen hebben laten zien dat dit zeer effectief is.

Om daadwerkelijk een interventie door te ontwikkelen die werkt voor beide groepen is het belangrijk dat we monitoren en evalueren om ervan te leren. Dat doen we o.a. door:

Elk jaar beide groepen deelnemers te bevragen over hun ervaringen

Alumni van beide groepen te volgen.

Persoonlijke verhalen van beide groepen deelnemers vast te leggen.

Gedurende het programma willen we de alumni van eerdere jaren actief betrokken houden, door jaarlijkse inspirerende alumnibijeenkomsten om zo andere jongeren te inspireren en om hen te kunnen blijven volgen. Aan het einde van dit programma (na vijf jaar) delen we de ervaringen en het format van het programma door middel van het uitgeven van een inspiratieboek met ervaringen van de deelnemers van die vijf jaar. En we organiseren een feestelijk afsluitend event waar we de huidige deelnemers van jaar 5, alumni van de afgelopen jaren, collega's uit het onderwijs, beleidsmedewerkers, politici en media uitnodigen. Een hoogtepunt van deze (mid)dag is het uitreiken van de Service Learning Award voor het meest inspirerende en activerende koppel uit het programma. Deze Award zal daarna jaarlijks worden uitgereikt.

Deze interventie wordt uitgevoerd door onderzoekers van RSM (dr. Lonneke Roza, prof dr Lucas Meijs) en ESSB (dr. Gera Noordzij, Lisenne Giel, prof dr Semiha Denktas).