



PODCAST

Hoe raken verkiezingen mijn portemonnee?

In aanloop naar de verkiezingen scheppen DFT-verslaggevers Martin Visser & Herman Stam orde in de wirwar van verkiezingsbeloftes. Wat gaat de burger merken van de gedane beloftes? Die vraag staat centraal in een nieuwe aflevering van de podcast 'Kwestie van Centen'. Visser neemt de verkiezingsprogramma's minutieus door en praat je in vijftig minuten bij wat de partijen in petto hebben voor je koopkracht, het minimumloon, de pensioenen en het belastingstelsel. Ook wordt besproken of de rekening vooral gelegd wordt bij de grote bedrijven of dat toch ook de kleinere ondernemers de klos zijn. De podcast is te beluisteren op www.DFT.nl.



ZORGVERZEKERAAR ACHMEA

Winst door minder zorg

Achmea boekte 33% meer winst omdat veel reguliere zorg tijdens de coronapandemie in 2020 is uitgesteld. De verzekeraar gebruikt de overwinst om de premies voor de zorgverzekering in 2021 laag te houden. Of dat in 2022 nog eens kan, blijkt rond oktober, omdat nog onduidelijk is hoeveel uitgestelde zorg gaat worden ingehaald. Topman Willem van Duin deelt zorgen van medisch experts dat 'het niet goed is als mensen te laat bij een arts komen.' Het nettorestaat van Achmea, dat met 4,8 miljoen verze-kerden een marktaandeel van 28% heeft op de zorgverzekeringsmarkt, kwam in 2020 uit op €642 miljoen, waarvan €235 miljoen uit zorg.

OP DE BEURSVLOER

Einde aan zegereeks AEX door Prosus en rentespurt

De Amsterdamse beurs heeft vrijdag een stevige stap teruggezet na vier dagen met fraaie winsten. In de AEX-index, die 0,9% lager sloot op 677,41 punten, kelderde techinvesteerder Prosus met 6,7%. Beleggers vrezen dat de Chinese overheid meer controle wil uitoefenen op techreuzen als Tencent, waarin Prosus een belang van 31% heeft.

Techfondsen als ASMI (-2,9%) en Adyen (-2,4%) hadden last van oplopende obligatierentes. „De belangrijkste factor is momenteel dat de beursen onder druk komen als de rente omhoog gaat”, zei analist Corné van Zeijl (Actiam). On-

danks uitspraken van ECB-president Christine Lagarde op donderdag dat zij de obligatierentes wil drukken, liepen ook de rentes in Europa vrijdag weer op. „Beleggers gaan toch denken aan hogere rentes”, stelde rentestrateg Richard Abma (OHV). „Het is hetzelfde als iemand tegen mij zegt dat ik niet moet gaan denken aan een roze olifant. Dan ga ik onbewust toch denken aan een roze olifant.”

In New York bereikte de Dow Jones-index, na een winst van bijna 300 punten, een record. Boeing won 7% na de melding van een order voor 24 vliegtuigen.

PARTIJEN SCHUIVEN VELE MILJARDEN AAN LASTEN NAAR MULTINATIONALS ÉN KLEINE ONDERNEMERS**'Politiek snapt niks van ondernemers'**

Wie multinationals een fikse rekening bezorgt, maakt zich bij de kiezer populair. Maar komt de massieve belastingverzwaring, die bijna alle partijen in petto hebben, wel bij dat onbemide grootbedrijf terecht? Ook de bakker en de slager om de hoek worden geraakt. „Dat is blijkbaar collateral damage.”

door Leon Brandsema en Martin Visser

In de verkiezingsprogramma's zit veel symboliek. Als je zegt dat je bedrijven zwaarder gaat belasten, dan doe je het goed in de ogen van veel kiezers”, constateert Bas Jacobs, hoogleraar economie en overheidsfinanciën aan de Erasmus School of Economics. „Maar bedrijven zijn geen mensen, zeg ik econoom Milton Friedman na. Als een bedrijf hogere belastingen krijgt, dan moet altijd iemand dat betalen: aandeelhouders, klanten of werknemers van die bedrijven.”

De tien politieke partijen die hun verkiezingsprogramma's lieten doorrekenen door het Centraal Planbureau zijn het erover eens: bedrijven moeten de komende kabinetsperiode de rekening betalen. De mate waarin verschilt - bij kampioenen PvdA loopt de rekening op tot €41,7 miljard - maar de beweging is bij al die partijen hetzelfde. Daarbij vragen de partijen 'eerlijke bij-

dragen van multinationals', zoals de PvdA schrijft. Is dat logisch in crisistijd? Is dat de beste manier waarop de economie er weer bovenop komt? En klopt het eigenlijk wel dat vooral die weinig geliefde multinationals de klos zijn?

Jan van de Streek, hoogleraar belastingrecht aan de Universiteit Leiden, stelt dat er sprake is van 'een

partijen dus voor, op de VVD na, om het vpb-tarief te verhogen.”

Volgens Jacobs is de vpb 'een tamelijk schadelijke belasting'. „Ik snap best dat politici aandeelhouders zwaarder willen belasten, dat is een legitieme politieke keuze. Maar doe dat dan direct, via de inkomstenbelasting, en niet via de winstbelasting voor bedrijven.”

De kant die de partijen opgaan lijkt duidelijk, hogere winstbelasting en een hogere belasting van directeur-grotaandeelhouders in box 2. „Ik vind alle voorstellen erg incoherent. In welke richting wil je dat het belastingstelsel zich ontwikkelt? Op die vraag vind ik in de verkiezingsprogramma's geen antwoord.”

Partijen die de vennootschapsbelasting verhogen van 25% naar 30% en ook de drempel waarboven je deze belasting gaat betalen, lijken te mikken op het groot-

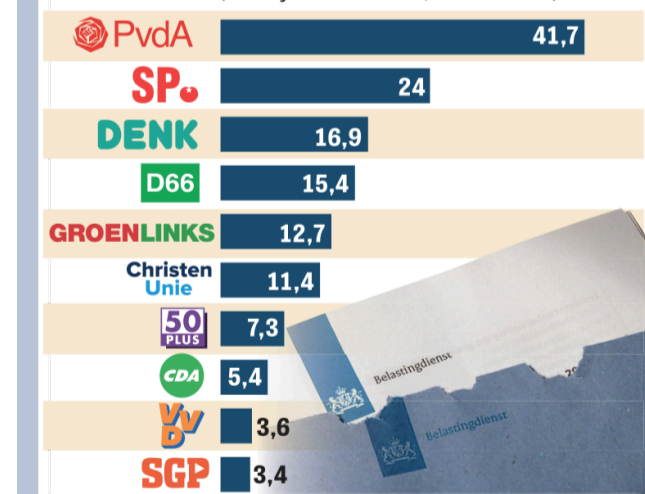
bedrijf. Maar Jacco Vonhof, voorzitter van MKB-Nederland, spreekt dat ten stelligste tegen. „Ik word gek van dat gejojo met de vennootschapsbelasting. Men doet net alsof je daarmee multinationals afroemt, maar een beetje ondernemer met een goede winst zit zo boven de 2 ton en dan moet je dit al gaan betalen.”

Vonhof ergert zich aan de politieke houding ten opzichte van ondernemers. „Ze snappen dat in Den Haag niet. Als een ondernemer een paar ton winst maakt, koopt hij daarvan geen boot ofzo. Dat geld zit in het bedrijf, bedoeld om te investeren.” De MKB-voorman ziet dat er in de belastingplannen nog veel meer in het vat zit dat het midden- en kleinbedrijf kan raken.

Het is niet gemakkelijk daar een goed overzicht van te krijgen. Het Centraal Planbureau heeft 2000 beleidsmaatregelen van 10 partijen doorgerekend. Daarbij is wel opgeteld hoeveel belastingverhoging be-

drijven voor hun kiezen krijgen en hoeveel belastingverlaging er voor burgers in het vat zit. Maar een uitsplitsing naar mkb en grootbedrijf maakt het Planbureau niet. „Er zitten maatregelen in die voor het mkb nadelig zijn, maar er zit ook vraagstimulering in en dat is voor het mkb ook heel belangrijk”, meent Marieke Blom, hoofdconoom van ING Nederland. Zij wijst erop dat de forse lastenverlichting en koopkrachtimpuls voor burgers ervoor zorgt dat zij flink kunnen gaan besteden.

PvdA-Kamerlid Henk Nijboer wijst erop dat zijn partij flinke investeringen, bijvoorbeeld in bouw en onderwijs, tegenover de hogere lasten zet. „Als ik het bedrijfsleven vertegenwoordigde, zou mijn grootste zorg zijn hoe ik fatsoenlijk opgeleide personeel kan krijgen. Bedrijven profiteren van de investeringen die wij willen doen, we komen ze juist tegemoet.” Dat mkb'ers last hebben van de PvdA-rekening, valt volgens Nijboer wel mee. Zo vindt hij het goed verdedigbaar dat bedrijven boven de 2 ton winst een hoger tarief gaan betalen. „We hebben ook een bonus voor startende bedrijven die mensen in dienst nemen. Het is niet zo dat wij geen ruimte willen bieden aan ondernemers

HOGERE BELASTING BEDRIJVEN
(in miljarden euro's, 2022-2025)

© DE TELEGRAAF

BRON CPB

om te ondernemen.”

Ook D66 heeft een flinke lastenverhoging voor bedrijven in petto, van zo'n €15 miljard. Dat zit hem onder meer in extra lasten op vervuiling en het terugdringen van belastingontwijking. „Die lasten voor vervuiling geven we ook weer terug”, stipt Kamerlid Joost Sneller aan. „Je ziet dat ons programma ook zorgt voor meer investeringen en werkgelegenheid. We willen het ook aantrekkelijk maken om mensen aan te nemen”, zegt de D66'er.

Sneller denkt dat de lasten die zijn partij heeft bedacht, niet snel neerkomen

bij kleinere bedrijven. „Je kan ze niet apart houden, maar vervuiling zie je vaak bij grotere bedrijven. En belastingconstructies is meestal ook niet iets wat je ziet bij de gemiddelde mkb'er. De bakker betaalt nu ook al wel zijn eerlijke deel.”

Waar de bakker op de hoek wel degelijk last van krijgt, zijn de politieke plannen om de fiscale voordelen van zpp'ers in te trekken. Tal van partijen willen de zelf-

standigenaftrek afschaffen. En menig partij versobert ook de mkb-winstrijtelling waarbij nu nog 14% van de winst van belasting is vrijgesteld.

Op die manier moet de fiscale behandeling van zpp'ers gelijkgetrokken worden met die van werknemers, om zo oneerlijke concurrentie op de arbeidsmarkt tegen te gaan.

„Dat raakt de ondernemer, een lastenverzwaring via een sluipteg, reageert directeur fiscale zaken Sylvester Schenk van het Register Belastingadviseurs. Er zijn veel meer ondernemers die gewoon inkomstenbelasting betalen dan alleen de zpp'ers. Ondernemers die een eenmanszaak of een vennootschap onder firma hebben (er zijn er bijna 1,5 miljoen in Nederland), maken ook gebruik van die aftrekposten die nu onder

standigenaftrek afschaffen. En menig partij versobert ook de mkb-winstrijtelling waarbij nu nog 14% van de winst van belasting is vrijgesteld.

„Dit is bedoeld om schijnzelfstandigheid tegen te gaan. Maar al die mensen van wie het ondernemerschap niet ter discussie staat, zoals de bakker om de hoek, raken de

voordelen ook kwijt. Dat is dan *collateral damage*.”

MKB-voorman Vonhof heeft weinig begrip voor al deze belastingplannen. Dat de PvdA zelfs meer dan €40 miljard aan belastingverhoging in petto heeft, gaat er bij hem niet in. „Persoonlijk neem ik de PvdA het minst serieus, die gaat zelfs de SP voorbij. Ze knijpen het bedrijfsleven af, maken de overheid heel groot en dat rekenen ze dan als economische groei.”

Volgens de mkb'ers moet een volgend kabinet de lasten gelijk houden. „Even alles op nul zetten. We komen straks uit de grootste economische crisis sinds de Tweede Wereldoorlog. Iedereen vindt dat we investeren de crisis uit moeten komen. Vergeet dan niet dat 80% van de investeringen normaliter van de bedrijven komt.”

Als politici suggereren dat er tijdens de crisis wel genoeg geld naar de bedrijven is gegaan, ontploft Vonhof. „Het maatschappelijk sentiment, zelfs bij politici, is dat er al €65 miljard in het bedrijfsleven is gestopt. Ja, dank je de koekeek. Het geld is door het bedrijfsleven gesluisd voor baanbehoud. Het getuigt van onbenul als je zegt dat daarmee bedrijven geholpen zijn, dat is ongezonde retoriek.”

AEX



Dow Jones



Euro - Dollar



Olieprijs



NL Rente 10 j



Bitcoin \$

**€2 miljard**

Bij Prinsjesdag ging de geplande verlaging van de vennootschapsbelasting niet door. Wel slaagde de werkgeverslobby er in de jaarlijkse €2 miljard te behouden, in de vorm van de Baangerelateerde Investeringskorting. Die regeling moet twee jaar lang investeringen in de crisis stimuleren. De politieke partijen moeten beslissen wat ze na 2022 met die €2 miljard willen doen. Van de tien partijen die hun programma hebben laten doorrekenen behouden alleen SGP en 50Plus de BIK. De VVD gebruikt de miljarden voor andere lastenverlichting voor bedrijven. De overige zeven partijen halen de lastenverlichting eind dit jaar al weg.

'Hebben bedrijven tijdens de coronacrisis wel genoeg gekregen? Ja, dank je de koekeek'