

JAARVERSLAG

Opleidingscommissie bachelor en master
Criminologie
Collegejaar 2022-2023

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
2. SAMENSTELLING OPLEIDINGSCOMMISSIE	3
2.1 Commissieleden	3
2.2 Overige genodigden	3
3. VOORZITTER- EN SECRETARISSCHAP	3
4. WERVING COMMISSIELEDEN	4
5. WERKWIJZE OPLEIDINGSCOMMISSIE	4
6. TAKEN EN BEVOEGDHEDEN OPLEIDINGSCOMMISSIE	4
6.1 Wettelijke taak.....	4
6.2 Onderwijs- en examenregeling.....	5
7. WERKZAAMHEDEN	6
7.1 Vergaderingen en agendapunten	6
7.2 Professionalisering	7
7.3 Adviezen	7
8. REFLECTIE FUNCTIONEREN OPLEIDINGSCOMMISSIE	10
BIJLAGE 1: NOTULEN 1 NOVEMBER 2022.....	11
BIJLAGE 2: NOTULEN 25 JANUARI 2023.....	15
BIJLAGE 3: NOTULEN 7 MAART 2023.....	17
BIJLAGE 4: NOTULEN 18 APRIL 2023	21
BIJLAGE 5: NOTULEN 13 JUNI 2023	24

1. Inleiding

Dit jaarverslag geeft een beknopte weergave van de werkwijze en adviezen van de opleidingscommissie Criminologie (hierna: OC Criminologie) in het collegejaar 2022-2023.

Het verslag wordt opgesteld ten behoeve van:

- afleggen van verantwoording door de OC Criminologie;
- input voor eventuele verbetering van de kwaliteit van het onderwijs;
- managementinformatie voor de accreditatieprocedure van de opleiding; en,
- input en samenvatting voor de volgende lichting commissieleden.

2. Samenstelling opleidingscommissie

2.1 Commissieleden

In het collegejaar 2022-2023 kent de OC Criminologie de volgende samenstelling:

Studentgeleding	Docentgeleding
	Joost Jansen (voorzitter)
	Tamar Fischer
	Fiore Geelhoed

2.2 Overige genodigden

In het collegejaar 2022-2023 kent de OC Criminologie de volgende genodigden:

Overige genodigden	
Gabry Vanderveen/Tamar Fischer	Opleidingsdirecteur bachelor
Robby Roks	Opleidingsdirecteur master
Quint Linderman	Studentbestuurslid
Joar Duvekot	Studentbestuurslid
Philippe van Puymbroeck	Directeur onderwijs- en studentzaken
	Criminologie in Actie
Lisa van Dalen/Abelicia Gonçalves	Secretaris
Eefje Markus	Learning Innovation Team

In verband met het overlijden van Gabry Vanderveen is Tamar Fischer sinds 10 januari 2023 Opleidingsdirecteur bachelor. Laatstgenoemde is door [REDACTED] vervangen als docentlid in de OC Criminologie.

3. Voorzitter- en secretarisschap

Het voorzitterschap werd begin van het collegejaar 2022-2023 vervuld door Fiore Geelhoed. Sinds april 2023 is Joost Jansen de voorzitter.

De OC Criminologie werd tot 1 januari 2023 ondersteund door secretaris Lisa van Dalen. Na haar vertrek werd de functie tijdelijk waargenomen door Lotte Pieters. Sinds 1 april 2023 is Abelicia Gonçalves secretaris.

4. Werving commissieleden

Aan het eind van het collegejaar vraagt de secretaris aan de bestaande leden wie het lidmaatschap wil verlengen. Aan de hand hiervan weet de secretaris hoeveel nieuwe leden geworven moeten worden. De werving start aan het begin van het nieuwe collegejaar. De vacature voor studentleden wordt via verschillende media (e-mail, MyEUR en MyESL app) verspreid. De sollicitatieprocedure voor studentleden bestond uit een briefselectie en een gespreksronde. Docentleden werden gevraagd of zij zitting wilden nemen in de opleidingscommissie.

5. Werkwijze opleidingscommissie

De OC Criminologie vergadert vijf keer per jaar. Daarbij komen in ieder geval de inrichting van het curriculum en de kwaliteit van de opleiding aan de orde. Daarnaast bespreekt de opleidingscommissie de inhoud en uitvoering van de onderwijs- en examenregeling (OER). De opleidingscommissie voert regelmatig overleg met het onderwijsbestuur en de opleidingsdirecteur van de desbetreffende opleiding en adviseert op basis van haar bevindingen over het verbeteren van de kwaliteit van de opleiding.

De bachelor- en masteropleidingen Criminologie hebben een gezamenlijke opleidingscommissie. Erasmus School of Law (ESL) kent naast de OC Criminologie nog twee opleidingscommissies: OC bachelor Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht en OC master Rechtsgeleerdheid en Fiscaal recht. De opleidingscommissies vormen samen met de faculteitsraad de medezeggenschap van ESL.

6. Taken en bevoegdheden opleidingscommissie

6.1 Wettelijke taak

De OC Criminologie is een formeel medezeggenschapsorgaan en heeft tot taak het bestuur te adviseren over het bevorderen en waarborgen van de kwaliteit van de opleiding. De wettelijke taak van de opleidingscommissie staat beschreven in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW):

Artikel 9.18. Opleidingscommissies

1. Voor elke opleiding of groep van opleidingen wordt een opleidingscommissie ingesteld. De commissie heeft tot taak:
 - a. advies uit te brengen over de onderwijs- en examenregeling, bedoeld in artikel 7.13,
 - b. b. het jaarlijks beoordelen van de wijze van uitvoeren van de onderwijs- en examenregeling, en

- c. c. het desgevraagd of uit eigen beweging advies uitbrengen aan het bestuur van de opleiding, bedoeld in artikel 9.17, eerste lid, en de decaan over alle aangelegenheden betreffende het onderwijs in de desbetreffende opleiding.
- De commissie zendt de adviezen, bedoeld onder a en c, ter kennisneming aan de faculteitsraad.
2. Op een advies als bedoeld in het eerste lid, is artikel 9.35, aanhef en onderdelen b en c, van overeenkomstige toepassing.
 3. In het faculteitsreglement worden regels van procedurele aard met betrekking tot de toepassing van het eerste lid gesteld en wordt de wijze van benoeming en samenstelling van de opleidingscommissie geregeld, met dien verstande dat de helft van het totaal aantal leden van de commissie voortkomt uit de voor de desbetreffende opleiding ingeschreven studenten.
 4. Indien een faculteit slechts een opleiding omvat, kan het faculteitsreglement bepalen dat de taken en bevoegdheden van de opleidingscommissie worden uitgeoefend door de faculteitsraad, bedoeld in artikel 9.37.

6.2 Onderwijs- en examenregeling

Op grond van artikel 7.13 lid 2 van de WHW heeft de opleidingscommissie instemmings- en adviesrecht ten aanzien van verschillende onderdelen van de onderwijs- en examenregeling. In onderstaand overzicht zijn deze onderdelen en het bijbehorende recht weergegeven:

Artikel 7.13 lid 2 – Onderwijs- en examenregeling

In de onderwijs- en examenregeling worden, onverminderd het overigens in deze wet terzake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Daaronder worden ten minste begrepen:

a. de inhoud van de opleiding en examens	Adviesrecht
a1. wijze van evalueren	Instemmingsrecht
b. de inhoud van de afstudeerrichtingen	Instemmingsrecht
c. de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die een student zich bij beëindiging van de opleiding moet hebben verworven	Instemmingsrecht
d. waar nodig, de inrichting van praktische oefeningen	Instemmingsrecht
e. de studielast van de opleiding en vakken	Instemmingsrecht
f. bindend studieadvies	Adviesrecht
g. de studielast van masteropleidingen	Instemmingsrecht
h. het aantal en de volgtijdelijkheid van de tentamens en de momenten waarop deze afgelegd kunnen worden	Adviesrecht
i. de voltijdse, deeltijdse of duale inrichting van de opleiding	Adviesrecht
j. waar nodig, de volgorde, de tijdvakken en het aantal malen dat de gelegenheid wordt geboden tot het afleggen van examens	Adviesrecht
k. de geldigheidsduur van met goed gevolg afgelegde tentamens	Adviesrecht
l. of de tentamens mondeling, schriftelijk of op een andere wijze worden afgelegd	Adviesrecht
m. de wijze waarop studenten met een handicap of chronische ziekte redelijkerwijs in de gelegenheid worden gesteld de tentamens af te leggen	Adviesrecht
n. de openbaarheid van mondeling af te nemen tentamens	Adviesrecht

o. de termijn waarbinnen de uitslag van een tentamen bekend wordt gemaakt	Adviesrecht
p. de wijze waarop en de termijn gedurende welke degene die een schriftelijk tentamen heeft afgelegd, inzage verkrijgt in zijn b. werk	Adviesrecht
q. inzage in beoordeling vragen en opdrachten tentamens	Adviesrecht
r. de gronden waarop de examencommissie vrijstelling kan verlenen van het afleggen van een of meer tentamens	Adviesrecht
s. waar nodig, dat het met goed gevolg afgelegd hebben van tentamens voorwaarde is voor de toelating tot het afleggen van andere tentamens	Adviesrecht
t. waar nodig, de verplichting tot het deelnemen aan praktische oefeningen met het oog op de toelating tot het afleggen van het desbetreffende tentamen	Adviesrecht
u. de bewaking van studievoortgang en de individuele studiebegeleiding	Adviesrecht
v. waar nodig, de wijze waarop de selectie van studenten voor een speciaal traject binnen een opleiding plaatsvindt	Instemmingsrecht
x. de feitelijke vormgeving van het onderwijs	Adviesrecht

7. Werkzaamheden

7.1 Vergaderingen en agendapunten

In het collegejaar 2022-2023 heeft de OC Criminologie vijf keer vergaderd. Hieronder volgt een korte weergave van de besproken agendapunten per vergadering:

Datum	Agendapunten (korte weergave)
1 november 2022	<ul style="list-style-type: none"> - (Her)benoeming voorzitter en vicevoorzitter - Terugblik training en startbijeenkomst - Publicatie vergaderstukken op website - Studiejaar 2022-2023 - Tussentijdse opleidingsevaluatie Criminologie
23 januari 2023	<ul style="list-style-type: none"> - OER
7 maart 2023	<ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe voorzitter - Afhandeling OER-wijzigingen
18 april 2023	<ul style="list-style-type: none"> - Beleid onderwijs (update) - Bijzonderheden leerjaren (rondje langs de velden) - Terugblik werkmiddag HoKa/NPO
13 juni 2023	<ul style="list-style-type: none"> - Bijzonderheden leerjaren (rondje langs de velden) - Doorontwikkeling effectieve feedbackmethodieken - OER - Stand van zaken HoKa-projecten

7.2 Professionalisering

Ter voorbereiding op het lidmaatschap hebben de nieuwe leden van alle opleidingscommissies (samen met de faculteitsraad) aan het begin van het collegejaar een training medezeggenschap gevolgd. Er wordt specifiek aangestuurd op het aanleren van de (juridische) basiskennis, verwachtingen van het functioneren in een medezeggenschapsraad en de samenwerking met het bestuur. De training werd verzorgd door adviesbureau Hobeon.

Jaarlijks wordt er een startbijeenkomst georganiseerd voor de opleidingscommissies. Tijdens deze startbijeenkomst maken alle commissieleden kennis met elkaar, het bestuur en de voorzitters van de opleidingscommissies. Er worden een aantal belangrijke thema's toegelicht zoals HoKa, OER-proces en accreditatie. Daarnaast is dit ook het moment waarop de commissieleden bespreken wat de belangrijkste onderwerpen/focuspunten zijn voor het komend vergaderjaar.

7.3 Adviezen

Hieronder volgt een korte weergave van de belangrijkste adviezen van de OC Criminologie.

7.3.1 Gevraagd advies

Het bestuur van de opleiding of faculteit heeft de opleidingscommissie gevraagd over de volgende onderwerpen advies uit te brengen.

Onderwijs- en examenreling (OER)

De opleidingscommissie heeft op 27 februari 2023 wijzigingsvoorstellen voor de OER-en Criminologie ingediend.

Advies/opmerking	Reactie bestuur (opleiding/faculteit)
Ten aanzien van de OER voor de bachelor Criminologie heeft de opleidingscommissie de volgende wijzigingsvoorstellen gedaan: <ul style="list-style-type: none">- Er staan twee begripsbepalingen in voor 'student'. Geadviseerd wordt om maar één begripsbepaling op te nemen voor de overzichtelijkheid.- Artikel 44 lid 7: De registratiebox is nu niet altijd beschikbaar voor studenten. Is dit achterhaald nu er gebruik wordt gemaakt van ANS? Geadviseerd wordt het lid te verwijderen wanneer dit achterhaald blijkt of het lid te verduidelijken.	Voorstel overgenomen.
Ten aanzien van de OER voor de master Criminologie heeft de opleidingscommissie de volgende wijzigingsvoorstellen gedaan: <ul style="list-style-type: none">- Artikel 8 lid 3, 2^e bullet: De zin is onvolledig en dient gecompliceerd te worden in overleg met de opleidingsdirecteur master.- Artikel 9 lid 2, 3^e bullet: Er staat hier voor de tweede keer 'Criminologisch onderzoek voor de	Voorstel overgenomen.

Praktijk 1'. Dit moet zijn 'Criminologisch onderzoek voor de Praktijk 2'.	
---------------------------------------------------------------------------	--

De opleidingscommissie is op 13 juni 2023 akkoord gegaan met de concept-OER-en Criminologie 2023-2024.

Doorontwikkeling feedbackmethodieken

Er is een CLI-aanvraag gedaan om te onderzoeken hoe studenten feedback genereren. De studentleden van de opleidingscommissie zijn gevraagd hoe zij feedback ervaren en of ze dit zelf genereren.

Advies/opmerking	Reactie bestuur (opleiding/faculteit)
Gaat het ook om feedback van medestudenten?	Ja, maar het gaat ook om het vergelijken van je eigen stuk met anderen, lezen van literatuur en algemene feedback.
Neemt hiermee de docentenfeedback af?	Ja, maar dat komt omdat de feedback op andere plekken toe zal nemen.
Vervalt het inloopspreekuur?	Nee, het gaat erom dat studenten meer bewust zijn dat er meerdere bronnen zijn voor feedback dan alleen docentenfeedback.
Niet alle studenten nemen peerfeedback serieus. Sommige studenten geven een comment puur omdat het moet. Over het algemeen wordt er niet veel uit het stuk van een ander gehaald. Docentenfeedback wordt het meest positief ervaren. Maak het mogelijk voor de student om aan te geven dat ze slechte peerfeedback gehad hebben.	
Reflectie zou een onderdeel moeten zijn van het cijfer als je wilt dat studenten dit goed doen.	Dit is al het geval.
Sommige studenten kijken pas naar een rubriek als ze feedback geven op een medestudent. Het dient ook als zelfreflectie.	

HoKa-werkmiddag

Op 30 maart 2023 vond de HoKa-werkmiddag plaats. Tijdens deze werkmiddag zijn de verschillende HoKa-projecten toegelicht. HoKa staat voor 'Hoger onderwijs kwaliteitsafspraken'. Dit zijn gelden die universiteiten ontvangen om verschillende projecten te draaien met betrekking tot de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. De HoKa-projecten van ESL zijn:

1. Research Lab Criminologie
2. Juridisch Academische Vaardigheden
3. Learning and Innovation Team
4. Doorontwikkeling onderwijsmodel master
5. Studentsucces en welzijn
6. Impact

De opleidingscommissies zijn tijdens de werkmiddag gevraagd om input. De OC Criminologie heeft in de vergadering van 18 april 2023 de werkmiddag geëvalueerd.

Advies/opmerking	Reactie bestuur (opleiding/faculteit)
Het was niet duidelijk of leden van de opleidingscommissie na het vertrek van het bestuur erbij mochten blijven. Hier is niet goed over gecommuniceerd.	
Het doel van het ophalen van input tijdens de werkmiddag was niet duidelijk. Er was geen conclusie.	Er zijn verslagen gemaakt die dienen als terugkoppeling.
De indelingen waren niet handig.	
Er is weinig blijven hangen van de diverse presentaties.	
Waarom moet de opleidingscommissie hierbij zijn?	Aan de medezeggenschap moet verantwoording afgelegd worden over de besteding van de HoKa-middelen. De HoKa-middelen worden in de toekomst structureel en dit heeft mogelijk ook gevolgen voor de verantwoording.

Studeercoaches

Op 13 juni 2023 is de opleidingscommissie geïnformeerd over de werkwijze van de studeercoaches (o.a. 1-op-1 begeleiding en het buddyprogramma) en de ontwikkelingen voor 2023-2024 (o.a. uitbreiding van workshop aanbod en wisselstroom hbo). De opleidingscommissie is gevraagd of zij tips heeft voor de studeercoaches. De opleidingscommissie heeft kennisgenomen, maar had geen adviezen hierover.

7.3.2 Ongevraagd advies

De opleidingscommissie heeft daarnaast uit eigener beweging de volgende adviezen aan het bestuur van de opleiding of faculteit uitgebracht.

In het collegejaar 2022-2023 zijn er individuele adviezen gegeven door de leden van de opleidingscommissie op de volgende punten:

Advies/opmerking	Reactie bestuur (opleiding/faculteit)
Het beschikbaar stellen van de jaarverslagen is een verbeterpunt.	
Communiceer eerder over de startbijeenkomst. Biedt de mogelijkheid om te wisselen van onderwijsgroep als deze samenvalt met de training, startbijeenkomst of een vergadering. Neem bij het inplannen van bijeenkomsten het lesrooster van B1 als uitgangspunt.	
Aan het begin van het collegejaar hadden studenten het gevoel dat er opnamen werden gemaakt van hoorcolleges maar dat ze niet beschikbaar werden gesteld. Het is belangrijk dat naar studenten gecommuniceerd wordt welke colleges	De faculteit heeft beleid ten aanzien van het opnemen van hoorcolleges voor studenten met een functiebeperking. Dit beleid geldt voor bachelorstudenten en geldt tevens niet voor ad hoc hoorcolleges. De kwaliteit van

worden opgenomen en welke studenten toegang krijgen tot de opnamen.	het onderwijs en de interactie is beter met onderwijs op de campus.
Het is van belang dat de opleidingscommissie ook namens IMARC mag spreken en informatie ophalen.	Misschien kan er een studentlid toegevoegd worden die IMARC vertegenwoordigt.
Doordat het collegejaar een week later is gestart, ontbreekt er een onderwijsvrije week in de eerste drie blokken. Wellicht kan er wat geschoven worden in het rooster door een probleem weg te halen bij een vak.	De mogelijkheden zullen uitgezocht worden. Het verwijderen van een probleem of opdracht dient afgestemd te worden met de faculteitsraad.
Informeel studenten elk halfjaar over waar de opleidingscommissie zich mee bezighoudt.	De website van de opleidingscommissies zal worden uitgebreid met geanonimiseerde notulen, agenda's en jaarverslagen.
Met de opkomst van Chat GPT is het belangrijk om met name B1-studenten te informeren over het gebruik ervan. B1-studenten weten minder goed wanneer er sprake is van plagiaat.	
Docenten van het vak International EU Law houden geen rekening met Criminologiestudenten. Ze zijn zich er niet van bewust dat niet alleen studenten Rechtsgeleerdheid dit vak volgen.	
Criminologiestudenten worden niet goed meegenomen in het vak Formeel Strafrecht. Het stappenplan is nooit eerder gepromoot. Neem het stappenplan vanaf het eerste jaar mee.	De tutoren zijn hierover ingelicht.

8. Reflectie functioneren opleidingscommissie

De OC Criminologie functioneert over het algemeen naar behoren. Er vinden constructieve gesprekken plaats tussen studenten en docenten, en waar mogelijk worden knelpunten in het onderwijs gecommuniceerd naar het bestuur, studenten of andere relevante lichamen.

Er zijn wel terugkerende thema's die meer aandacht behoeven, zoals de aandacht voor Criminologiestudenten binnen rechtenvakken en de afstemming tussen Research Lab en de reguliere vakken. Ook nieuwe thema's zoals ChatGPT hebben meer aandacht nodig.

Een ander punt van aandacht is de aanwezigheid van studenten bij de vergaderingen. Het is wenselijk dat alle studentleden zoveel mogelijk aanwezig zijn.

NB: deze reflectie is vastgesteld door XXXXXXXXXX door de tijdelijke afwezigheid van Joost Jansen.

Bijlage 1: Notulen 1 november 2022

Notulen opleidingscommissie Criminologie

1 november 2022

Aanwezig: [REDACTED] Robby Roks (TH – Opleidingsdirecteur master), Lotte Pieters (Ondersteuner beleidsmedewerker), [REDACTED] Fiore Geelhoed (DL – voorzitter), Gabry Vanderveen (TH – Opleidingsdirecteur bachelor), [REDACTED] en Lisa van Dalen (secretaris).

DL: docentlid

SL: studentlid

TH: toehoorders

CRI: Criminologie

LIT: Learning and Innovation Team (HoKa-project)

Mededelingen

Opening: De voorzitter (DL) verwelkomt iedereen en opent het beraad.
Agenda: Er zijn geen op- of aanmerkingen waarna de agenda wordt vastgesteld. Gabry geeft aan dat zij ten aanzien van het agendapunt 2022-2023 graag zou willen ingaan op de opnames. Het punt van de TOE zal komen na de mededelingen.
(Her)benoeming voorzitter en vicevoorzitter: [REDACTED] zal worden gevraagd of zij dit jaar weer het vicevoorzitterschap op zich wil nemen. Lisa van Dalen zal dit vragen aan [REDACTED]. Zo niet dan zal [REDACTED] het vicevoorzitterschap op zich nemen.
Conceptverslag: De voorzitter (DL) geeft aan graag de mededelingen meer gestructureerd te hebben. Gabry geeft aan dat DL kwalitatieve meting (pagina 3) voor de volgende keer weer op de agenda wil. Gabry zegt naar aanleiding van de notulen (pagina 3) dat de enquête ondertussen een beetje achterhaald is en dat dit voor dit vergaderjaar niet doorgezet hoeft te worden. Gabry en Robby benadrukken dat het uitgangspunt campusonderwijs is. DL benadrukt wel dat er binnen de media een discussiepunt is betreffende het onlineonderwijs. Gabry vraagt officieel aan de opleidingscommissie of dit punt moet worden doorgezet als vergaderpunt. SL benadrukt dat de mogelijkheid niet uitgesloten is dat er weer zal worden overgegaan op onlineonderwijs. Er wordt besloten dat dit punt voor nu wordt geparkeerd. Mocht de noodzaak er weer zijn dan zal weer worden teruggekomen op dit agendapunt.
Voorstelrondje: Alle leden stellen zich aan elkaar voor. DL geeft aan dat zij de opleidingscommissie zal verlaten vanwege zwangerschapsverlof. Voor de notulen benadrukt Lisa dat er dus twee docentleden missen.
Mededelingen: Lisa geeft aan dat op 30 maart de HoKa-middag is. Tijdens die middag zal worden ingegaan op de verschillende HoKa-projecten. DL vraagt aan Lisa of zij kan uitleggen waar HoKa voor staat. Lisa verduidelijkt dat HoKa staat voor Hoger onderwijs kwaliteitsafspraken. Dit zijn gelden die eerder middels de basisbeurs beschikbaar werden gesteld aan de studenten. Deze gelden zijn met de afschaffing van de basisbeurs overgeheveld naar de universiteiten die hiervan verschillende projecten draaien met betrekking tot de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs.

Discussiepunten

TOE Criminologie: Lisa geeft in algemene zin het systeem van de heraccreditatie aan. Robby benadrukt dat twee lijvige rapporten zijn opgesteld. Gabry benadrukt dat het een relatief bureaucratische hoepel is. Wel zal samen met het panel worden gesproken over een aantal focuspunten: profilering in de master, toekomstgericht onderwijs en onderwijs tijdens de coronatijd. Daarnaast zijn er een aantal verplichte punten verwerkt in de rapporten. Robby benadrukt dat de vragen die in het rapport zijn gesteld de opleiding een spiegel voorhouden en ons laten nadenken. Naast de verplichte hoepel wil de opleiding ook leren van het panel en het gesprek met het panel. Gecombineerd met de gesprekken met het panel met de studenten denkt de opleiding dat er een mooie lering kan worden getrokken uit het gehele traject. Gabry geeft aan dat op 8 november studenten vanaf 17:15 uur kunnen aansluiten om een terugkoppeling te krijgen van de eerste bevindingen. De voorzitter (DL) benadrukt dat de opleiding vertrouwen heeft in de uitkomst van de TOE zeker in het licht van de eerdere heraccreditatie die heel goed is verlopen voor de opleiding met een mooi rapport als uitkomst. De voorzitter (DL) vraagt of er vragen zijn naar aanleiding van dit agendapunt. Gabry geeft aan dat als het rapport van het panel beschikbaar is deze zal worden toegezonden naar de opleidingscommissie. Ook zal het rapport dan worden geagendeerd. Robby en DL nemen voor nu afscheid van de vergadering wegens andere afspraken.

Training en Startbijeenkomst OC: Lisa geeft aan dat ieder jaar voor de opleidingscommissie een training wordt gehouden om de studenten voor te bereiden op het vergaderjaar. Daarnaast werd er een startbijeenkomst gehouden om de studenten inhoudelijk voor te bereiden op onderwerpen als HoKa, OER en de heraccreditatie en TOE. Lisa vraagt aan de voorzitter (DL) wat de speerpunten zijn die tijdens de startbijeenkomst zijn geformuleerd. De voorzitter (DL) geeft aan dat de aanwezigen voornamelijk nog wat vragen hadden omdat de meeste aanwezigen tijdens de startbijeenkomst nieuw waren. De voorzitter (DL) vraagt of er verbeterpunten zijn ten aanzien van de opleidingscommissie. SL zou graag meer informatie willen over het nieuwe PGL 2.0 in het B3 en de nieuwe regeling omtrent de vervangende opdrachten. DL geeft aan dat ze nog geen uitzonderlijke ervaringen heeft opgedaan omtrent de vervangende opdrachten. Gabry geeft aan dat de keuze die Criminologie heeft gemaakt, is vanuit het oogpunt van zelfstandigheid van studenten. De ontwikkelingen zullen worden gemonitord als facultaire pilot. Wat wordt opgemerkt is dat de studenten die twee keer afwezig zijn vaak dezelfde studenten zijn. Over het B3-onderwijs zullen de werkgroepen (eerder onderwijsgroepen) worden voorgegaan naar 20 studenten. Daarnaast worden de werkgroepen aangepast. De focus zal liggen op de toepassingsopdrachten. De bespreking van de stof zal worden verwerkt in de toepassingsopdrachten. Hierin ligt ook het eigenaarschap van de studenten. De studenten zijn in meerdere mate verantwoordelijk voor hun eigen deelname aan de groep. Daarnaast is samenwerken een belangrijk punt voor deze vorm. De voorzitter (DL) vraagt of er nog meer aandachtspunten zijn die belangrijk zijn voor de opleidingscommissie. SL geeft aan dat er eerder een groepje in de OC was die pleitte voor meer zelfstandigheid van de studenten. Zij geeft aan dat dit nu is verwerkt in de nieuwe onderwijsvorm. Gabry geeft aan dat zij het belangrijk vindt dat de medezeggenschap een critical friend is. Zij vindt het fijn als de leden haar dingen vragen en bevragen. Als Opleidingsdirecteur houdt zij zich ook bezig met de werkdruk. Voor haar positie in de opleidingscommissie zal dit voor haar ook een belangrijke rol spelen. Gabry vraagt aan de leden hoe zij hun informatie ophalen. SL geeft aan dat binnen de onderwijsgroepen veel wordt gepraat. Daarnaast zijn er grote whatsapp-groepen. Lisa benadrukt dat de vergaderingen openbaar zijn. Mochten de studenten andere studenten kennen die eventuele aandachtspunten hebben dan kunnen zij altijd deelnemen aan een vergadering. DL benadrukt wel dat de studenten soms in zijn algemeenheid frustraties hebben die niet altijd een duidelijk basis hebben. De voorzitter (DL) geeft aan dat een speerpunt het TOE-

rapport is en hoe zal worden omgegaan met de mogelijke verbeterpunten. Andere punten die tijdens de startbijeenkomst werden genoemd zijn inclusiviteit, de aantrekkelijkheid van de master en de werkdruk binnen de master. Daarnaast het moment van het geven van feedback aan de studenten, studentenwelzijn en de verhouding tussen de bachelor, master en IMARC werden genoemd als mogelijke thema's. Iets anders wat te overwegen is, is dat de studenten een portefeuille krijgen waarbij onderwerpen specifiek worden verdeeld onder de studenten. SL geeft aan dat de genoemde thema's al heel relevant zijn. Als algemeen verbeterpunt zou het versturen van de jaarverslagen een verbeterpunt zijn. Daarnaast is het van belang dat eerder moet worden gecommuniceerd over de startbijeenkomst. In de overwegingen zal worden meegenomen de eventuele mogelijkheid om te wisselen van een onderwijsgroep als deze valt tijdens de training/startbijeenkomst/vergadering. De wens is ook om als uitgangspunt rekening te houden met het lesrooster van de B1.

Publicatie stukken OC op de website: Pilot voor een Onedrive voor de OC CRIM. Hiervoor moet wel met elkaar worden afgesproken dat vertrouwelijk wordt omgegaan met de notulen van eerdere jaren. DL benadrukt dat de studenten van voorgaande jaren niet op de hoogte zijn gesteld van het lange leven zouden leiden. Het is daarom van belang dat we klein beginnen met de verslagen van vorig jaar en dit jaar.

Studiejaar 2022-2023: Gabry geeft aan dat de afgelopen jaren is geleerd van de praktijken. Gabry is een voorstander van het niet opnemen van hoorcolleges als het gevoelige informatie betreft. Daarnaast is er binnen de faculteit beleid ontwikkeld ten aanzien van studenten met een functiebeperking. IM moest dit echter geheel handmatig doen. Er zijn nu nog gesprekken over welke functiebeperkingen dit zou betreffen. Dit beleid geldt echter wel enkel voor de bachelorstudenten. Dit geldt tevens niet voor de ad hoc hoorcolleges. Lisa benadrukt dat het beleid mede tot stand is gekomen na gesprekken met het College van de Rechten voor de Mens. Gabry geeft aan dat de werkdruk en de ondersteuning ten aanzien van het faciliteren van het beleid. SL geeft aan dat aan het begin van het jaar de studenten het gevoel hadden dat de opnames wel werden gemaakt maar dat ze niet beschikbaar werden gesteld. SL benadrukt wel dat het belangrijk is dat naar de studenten wordt gecommuniceerd welke colleges wel worden opgenomen en welke studenten toegang krijgen tot de opnames. Het gevoel dat de opnames worden gemaakt kan de studenten al belemmeren. Twee docentleden benadrukken dat het soms moeilijk is om te beoordelen welke colleges informatie bevatten om wel of geen opnames van te maken. SL vraagt of er nog andere redenen zijn om de colleges op te nemen. Gabry benadrukt dat de kwaliteit van het onderwijs en de interactie beter is met onderwijs op de campus. De studenten geven aan dat er inderdaad soms weinig studenten naar de hoorcolleges kwamen. Dit werd als niet prettig ervaren. SL vraagt welke studenten wel de opnames krijgen. Gabry geeft aan dat dit studenten zijn met ADD, AHDD en autisme. DL benadrukt dat sommige skills ook tijdens het sociaal contact kunnen worden ontwikkeld. Gabry geeft aan dat eventuele negatieve dynamiek ook wordt besproken binnen de opleiding. In dat kader is het mede jammer dat de B1-uitreiking niet kon doorgaan. Gelukkig heeft CIA dit weten te ondervangen.

Gabry geeft aan dat de afgelopen jaren een decentrale selectie was. De motivatiebrief was echter niet goed leidend. Er zal nieuwe wetgeving in werking treden die het mogelijk maakt om te loten. Omdat de opleiding ziet dat de studentenpopulatie homogener is, is de wens ontstaan om een gewogen loting en een ongewogen loting te houden. De motivatiebrief zal worden vervangen door een proefstudeertoets. Hierbij kan worden gedacht aan het beschikbaar stellen van een artikel waarover een aantal MC-vragen worden gesteld. Om ook studenten uit andere landen te faciliteren zal de toets thuis met proctoring worden afgenomen. SL vraagt of dit nieuwe systeem invloed zal hebben op het aantal aanmeldingen. SL benadrukt wel dat de toets op een specifiek opnamemoment is

waar ook risico's aan hangen. Wellicht moeten er dan verschillende toetsmomenten worden georganiseerd. SL vraagt naar de doorstroom van het personeel. Gabry geeft aan dat er veel nieuwe tutoren zijn bijgekomen. DL geeft aan dat er waarschijnlijk rond de zes nieuwe tutoren zijn. Er lijkt een veelheid aan redenen te zijn. Tijdelijke contracten lijken een rol te spelen. Tijdens het vorige vergaderjaar is al gesproken over het vasthouden van personeel.

Rondvraag en sluiting: Er zijn geen vragen of opmerkingen waarna de vergadering wordt gesloten.

Actiepunten

Wat?	Wie?

Bijlage 2: Notulen 25 januari 2023

Notulen OC Criminologie – 25 januari 2023

Aanwezig: Robby Roks (TH – Opleidingsdirecteur master, [redacted]
[redacted] Fiore Geelhoed (DL –
voorzitter), [redacted]
[redacted]

DL: docentlid
SD: studentlid
TH: toehoorders

Verslag vorige bijeenkomst: hier staan nog wat foutjes in, zowel taalfouten, maar ook de aanhef is nog rood gemarkeerd en aanwezigen en afwezigen staan er dubbel in.

One drive (actiepunt)

Mededeling

- Tamar Fisher neemt veel taken over als opleidingsdirecteur met het wegvallen van Gabry Vanderveen
- Robby gaat het vak Aard, Omvang en schade geven
- Terugkoppeling TOE: is geweest op 8 november, positieve geluiden gekregen. Later zal er een rapport komen (wordt later in de OC besproken).
- De toelatingstoets zal dit jaar voor het eerst afgelegd worden
- 15 april wordt de toelating tot opleiding criminologie bekendgemaakt.
- Volgend jaar is er mogelijk weer een toelatingstoets, maar dat is nog niet duidelijk. Daarvoor moeten we de beslissing van de overheid afwachten.
- HoKa-gelden is voor de volgende vergadering een agendapunt.
- Corporate and White collar crime – internationaal keuzevak bij internationale studenten. Studenten klagen dat daardoor het niveau van het vak naar beneden gaat. (Voor volgend jaar zullen deze studenten niet meer bij dit vak zitten). Maar misschien nogmaals melden bij het studentenpanel.
- Eerstejaars kregen na het tweede blok een mailtje over het BSA (24 januari). Het was een harde mail over BSA – ook met een linkje van uitschrijving. Hier stond ook geen volledig BSA-advies in. Het werd ook gestuurd naar de

studenten die de herkansing wel hadden gehaald.
(Het staat ook niet in OER als officieel BSA-moment, maar eigenlijk geeft de mail wel een soort BSA).

OER

█ haalt aan dat IMARC geen studentlid heeft in de opleidingscommissie, maar wel terugkomt in de OER. Het lijkt haar van meerwaarde als iemand van IMARC in de opleidingscommissie komt.

In de bachelor OER wordt bij de begripsbepalingen twee keer student benoemd. Een daarvan zou moeten worden verwijderd.

De toelatingstoets moet volgend jaar mogelijk aangepast worden in de OER. Er staat nu niks over de toelatingstoets in en dit moet dus in de OER komen.

Bij art. 44 lid 7 OER wordt de vraag gesteld of dit niet achterhaald is. (De optie van een digitale scan wordt ook benoemd in art. 44 lid 4 OER).

De OC-leden krijgen het verzoek om mogelijke wijzigingen van de OER (via het formulier) te sturen naar Fiore – **uiterlijk 10 februari** (mag ook eerder).

Actiepunt:

- Vervanger/waarnemer (Lisa van Dalen):
 - o Kijken naar OneDrive voor studenten
 - o Notulen vorige vergadering nogmaals controleren op taalfouten en aanwezig/afwezig.
- Fiore: █ contacteren > █ vicevoorzitter
- Naar studenten communiceren dat Tamar Fischer de waarnemende opleidingsdirecteur zal worden
- █ zal zorgen voor communicatie met studenten over wanneer de becijfering van afgelopen tentamens en Research Lab bekend zullen worden gemaakt.
- Fiore: uitvragen bij █: OER en IMARC – waarom in onze OER als ze een eigen OER hebben (mogelijke wijziging).
- █: moet er niet een artikel in de OER voor de toelatingsprocedure van bachelor Criminologie + BSA?
- Iedereen: **10 februari** – de mogelijke wijzigingen van de OER (via formulier) sturen naar Fiore – concreet voorstel van wijziging.
- Fiore mailt naar █ (OER) om te kijken wat de uiterlijke termijn is voor het insturen van de wijzigingen

Bijlage 3: Notulen 7 maart 2023

Notulen vergadering OC Criminologie

7 maart 2023

Aanwezig: [REDACTED] Fiore Geelhoed (voorzitter), [REDACTED]
[REDACTED] Tamar Fischer, [REDACTED]
en Lotte Pieters (notulist).

[REDACTED]
[REDACTED]

Studentlid = SL

Docentlid = DL

Punt 1. Vast stellen agenda en conceptverslag

Fiore opent de vergadering en wil graag de agenda doornemen. Stephanie geeft aan dat de HoKa niet op de agenda staat. Fiore geeft aan dat, dat klopt en dat Eefje en Mieke er vandaag niet bij kunnen zijn. Wel gelijk een mededeling dat er op 30 maart een HoKa-middag is waar zowel de student-leden als de docent-leden bij moeten zijn. Fiore stelt de agenda vast. Fiore vraagt of iemand nog op- en/of aanmerkingen heeft op het conceptverslag van de vorige vergadering. Tamar geeft aan dat er een C mist in haar naam, Lotte gaat dit aanpassen. Verder is er geen bezwaar.

Actiepunten:

De vervanger van Lisa van Dalen begint per 1 april. In de tussentijd neemt Lotte voor haar waar. Lotte heeft gekeken of het mogelijk is om een OneDrive aan te maken voor alle stukken van de OC Criminologie die toegankelijk is voor alle leden. Dit is helaas niet mogelijk, wel kan dit in Teams worden gedaan. In Teams is al een groep voor de leden van de OC Criminologie. Lotte gaat kijken of in deze omgeving op een veilige manier de documenten kunnen worden opgeslagen.

[REDACTED] is vandaag de waarnemende vicevoorzitter voor [REDACTED] die niet bij de vergadering aanwezig kon zijn.

Fiore heeft uitvraag gedaan waarom er voor IMARC geen aparte OER is, dit komt omdat er geen aparte accreditatie voor IMARC is en deze dus valt onder de reguliere master. Omdat IMARC een universiteit overstijgende master is, is het nog maar de vraag of hier een aparte CROHO voor gaat komen. Er is wel een vertaling van de OER speciaal voor IMARC studenten, deze wordt ook onder de IMARC studenten verspreid. Als studenten op- en/of aanmerkingen hebben op de OER dan kunnen ze daarvoor terecht bij student-lid van de OC Criminologie die de master

vertegenwoordigd. SL geeft aan dat zij niet begrijpt waarom bij sommige punten wel IMARC worden genoemd als een apart onderdeel en bij andere punten weer niet. Fiore vertelt dat er voor sommige punten een uitzondering geldt voor IMARC en dat dit daarom verschillend is. Tamar geeft aan dat dit te maken heeft met de Engelstalige vakken. Dit verschilt dan ook weer per universiteit, iedere universiteit houdt ook voor IMARC zijn eigen OER aan. SL geeft aan dat zij het belangrijk vindt om te weten dat zij ook namens IMARC mag spreken en informatie mag ophalen voor in de OC. Tamar bevestigt dit. Fiore en Tamar komen tot de conclusie dat het misschien een idee is om een docent-lid toe te voegen aan de OC die IMARC kan vertegenwoordigen. Dit zou geen probleem moeten zijn omdat er door een wijziging van taken nu twee docentleden te kort zijn. SL geeft aan dat het voornamelijk gaat om de taal en de verschillende vakken.

Punt 2. Mededelingen

- Fiore geeft aan dat van het academisch jaar 2021-2022 nog geen jaarverslag is. Lisa heeft dit toegestuurd maar dit is nog niet compleet. Lotte gaat dit verslag aanvullen en zorgen dat deze op de juiste plek wordt opgeslagen (Teams).
- Tamar geeft aan dat er nog niet naar de studenten is gecommuniceerd dat zij momenteel de waarnemend opleidingsdirecteur is. Dit komt omdat er nog geen officiële benoeming vanuit de decaan is. Tamar gaat hier zelf achteraan.
- HoKa/NPO werkmiddag op 30 maart. Het is van belang dat de studentleden van de OC hier ook bij aanwezig zijn. Tamar vertelt dat de HoKa/NPO gelden structureel zullen blijven, hier wordt meer over verteld op 30 maart.
- Tamar heeft nog een mededeling over de selectietoets van de nieuwe gelding Criminologiestudenten, deze is geweest en goed verlopen. Een paar studenten konden niet goed inloggen maar dat is goed afgehandeld. De sectie wil graag naar een loting, misschien mogelijk per 2024-2025. Volgend jaar zal er nog een toets plaatsvinden. Dit werkt beter dan een motivatiebrief die studenten voorheen moesten schrijven om ingeloot te kunnen worden. SL heeft een vraag over studiepunten. Tamar vertelt dat dit waarschijnlijk wordt verlaagd maar dat is nog niet officieel.
- Tamar vertelt ook nog over het slimmer academisch jaar en wat daardoor zou veranderen. De bedoeling is dat dit meer rust zou moeten geven aan de docenten en de studenten. Ook dit is nog niet helemaal rond en wordt op zijn vroegst het academisch jaar 2024-2025. Joost geeft aan dat hij heeft nagedacht over de gevolgen voor de docenten, en dat hij tot de conclusie is gekomen dat dit de werklast zou verdubbelen. Joost heeft dit onderwerp ook bij de sectievergadering op de agenda gezet om dit te bespreken. Tamar vertelt dat het lastig is om alles zelf in te delen en te plannen omdat alles op EUR centraal besloten wordt.

Punt 3. Stemmen nieuwe voorzitter

Fiore geeft aan dat Tamar de nieuwe opleidingsdirecteur van Criminologie wordt en dat Fiore Tamar haar functie als vice-voorzitter van de examencommissie gaat overnemen en draagt █████ voor als nieuwe voorzitter. Er wordt unaniem gestemd op █████ als nieuwe voorzitter.

Punt 4. Afhandeling wijzigingen OER

Dit punt moet naar de volgende vergadering, hier is namelijk nog niks over bekend.

Punt 5. Rondvraag en sluiting

Tamar vraagt zich af of het onderwijs nog wordt besproken, dit staat al een tijdje niet meer op de agenda. Tamar ziet dit graag terug. Tamar geeft aan dat het misschien een idee is om volgende keren de toehoorders later te laten aansluiten. Lotte geeft aan dat dit zo ook gaat bij de OC bachelor.

Joost geeft aan dat hij toch nog even een rondje langs alle jaren wil doen. Hij geeft aan dat bij B1 de opkomst heel erg laag was. SL vertelt dat het heel erg verschilt, sommige studenten komen echt nooit, andere komen alleen wanneer het hun uitkomt. Ook de gastcolleges werden niet goed bezocht omdat de stof niet verplicht was. SL vertelt dat weinig informatie die alleen wordt verstrekt in het hoorcollege, terugkomt in het tentamen waardoor studenten het zonde vinden van hun tijd om 3 uur in een hoorcollege zaal te gaan zitten. Joost vertelt dat er ook studenten zijn die nooit naar het college gaan en toch goeie cijfers halen. DL beaamt dit. DL vertelt dat vorig jaar bij het vak psychologie 20 procent van het tentamen alleen over het hoorcollege ging en dat veel studenten daar over vielen. Joost geeft aan ook op deze manier zijn tentamens te maken. Dit gebeurt te weinig bij andere vakken. Tamar vertelt dat dit anders beter in de syllabus moet worden opgenomen. DL geeft aan dat op deze manier veel studenten nog steeds het tentamen kunnen halen als ze niet naar de hoorcolleges gaan. SL vertelt ook dat als er veel stakingen zijn geweest waardoor er weinig studenten kwamen. Om deze reden hebben veel docenten ook geen vragen in het tentamen gemaakt waarvan de informatie alleen uit het hoorcollege kwam. DL geeft aan dat hoorcolleges eigenlijk niet meer van deze tijd zijn. Ze zijn veel te lang en studenten kunnen zich niet zo lang concentreren. DL vertelt dat juist de gastcolleges heel erg druk worden bezocht in het B3.

SL heeft nog een vraag. Veel studenten hebben een mail gekregen met een uitschrijflink terwijl zij nog een kans hadden om het BSA te halen.

Tamar wil graag nog met SL en het CIA een afspraak maken voor een mooie nagedachtenis aan Gabry Vanderveen. Ze willen dit doen in de vorm van een uitreiking die jaarlijks terugkomt.

Joost dankt iedereen en sluit de vergadering.

Agendapunten volgende vergadering

Wat?	Wie?
Afhandeling wijziging OER Onderwijs (update over de verschillende jaarlagen)	

Bijlage 4: Notulen 18 april 2023

Notulen OC Criminologie 18 april 2023

Aanwezigen:

Joost Jansen (voorzitter), [REDACTED] Tamar Fischer (opleidingsdirecteur),
[REDACTED] Gonçalves (secretaris).

1. Opening en vaststelling agenda

Joost opent de vergadering en verwelkomt iedereen. Er zijn geen opmerkingen bij de agenda en deze wordt vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag OC Criminologie 7 maart 2023

Joost vraagt of er opmerkingen zijn bij het verslag van de 7 maart 2023. Studentlid merkt op dat in het verslag staat dat ze aanwezig was maar ze was er niet. Dit wordt aangepast. Zij zal tevens het vicevoorzitterschap op zich nemen. Twee studentleden melden dat hun achternamen niet goed gespeld zijn. Dit wordt aangepast. Er zijn verder geen opmerkingen bij het verslag. Het verslag wordt – met inachtneming van de genoemde wijzigingen - vastgesteld.

4. Benoeming docentlid

Joost vraagt de commissie of iemand bezwaar heeft tegen de benoeming van een docentlid. Er is geen bezwaar. De secretaris merkt op dat er waarschijnlijk nog een formele benoeming van de decaan nodig is. Ze zoekt uit hoe dit precies zit (**actie**).

5. Onderwijs (update)

Tamar meldt dat er niks nieuws te melden is na de laatste vergadering. De discussies rondom het BSA en het slimmer academisch jaar lopen nog. Verder lopen we naar het eind van het collegejaar toe. We gaan nu nadenken over de indeling van het nieuwe schooljaar. We starten een week later waardoor we een onderwijsvrije week missen in de eerste drie blokken. Voor nu geldt dit alleen voor ESL. Het is nog niet duidelijk of dit voor alle faculteiten zal gelden. Studentlid stelt voor om te kijken of het mogelijk is een probleem weg te halen bij een vak. Wellicht kan hierdoor wat geschoven worden in het rooster om alsnog een (halve) onderwijsvrije week in te roosteren. Tamar zoekt uit wat mogelijk is (**actie**).

Studentlid doet het voorstel om studenten elk halfjaar te informeren over waar de commissie zich mee bezighoudt. Dit wordt door studenten op prijs gesteld. Tamar doet de suggestie om studenten te informeren via de studentgeleding of via de website van de [opleidingscommissies](#). De secretaris zoekt uit hoe en met welke informatie de website uitgebreid kan worden. Hierbij kan gedacht worden aan het toevoegen van de jaarverslagen, agenda's, geanonimiseerde notulen etc. (**actie**).

6. Rondje langs de velden

Joost vraagt of er knelpunten/bijzonderheden zijn per leerjaar.

B1

Studentlid zegt dat in tegenstelling tot wat er eerder gezegd werd tijdens de werkmiddag, wordt Chat GPT toch meer gebruikt dan gedacht. Het wordt gebruikt voor proefstukken. Bij de masters wordt het meer als een hulpmiddel gebruikt bij het schrijven van moeilijke samenvattingen. Studenten worden gevraagd eerlijk te zijn over het gebruik ervan. Bij B2 wordt Chat GPT niet zo gebruikt. Bij B3 wordt het als een zoekmachine gebruikt. Studentlid merkt op dat met name B1-studenten minder goed weten wanneer er sprake is van plagiaat. De suggestie wordt gedaan om deze studenten meer te informeren over het gebruik ervan. Docentlid wijst erop dat er een workshop is over Chat GPT. Wellicht is dit interessant voor docenten.

Studentlid zegt dat docenten van het vak International and EU Law geen rekening houden met Criminologiestudenten. Ze zijn zich er niet van bewust dat het niet alleen studenten Rechtsgeleerdheid zijn die dit vak volgen. Criminologiestudenten voelen zich niet gezien.

B2

Studentlid zegt dat het vak Formeel strafrecht chaotisch is. Criminologiestudenten worden niet goed meegenomen. Het stappenplan is niet duidelijk. Docentlid merkt op dat er stroomschema's beschikbaar zijn. Ze neemt dit op met de docent van het vak (**actie**). Wellicht dat dit vanaf volgend jaar anders kan. Docentlid doet de suggestie om de tutores hierop aan te sturen. Tamar zal dit met ■■■ (tutor) bespreken (**actie**).

B3

Studentlid zegt dat veel studenten het raar vinden dat bij het laatste vak module 3 in het Engels wordt gegeven. Er is weinig tot geen ondersteuning. Het is niet duidelijk waarop beoordeeld wordt. De docent van een gastcollege snapte de opdracht niet waardoor de feedback ondermaats was. Ze had geen kennis van het onderwerp. Docentlid erkent dat dit een jaarlijks terugkerend probleem is. De betreffende docent is Engels en daarom wordt het vak in het Engels gegeven. Tamar vraagt hoe studenten over het algemeen Engelstalige onderwijs ervaren. Studentlid zegt dat veel studenten er bang voor zijn. Het is niet dat ze het niet kunnen maar meer dat ze het niet willen. Engelstalige onderwijs wordt wel als een verrijking van het onderwijs gezien. Andere studentleden beamen dit. Studentlid zegt dat iedereen prima Engels kan maar ziet de toegevoegde waarde van vijf weken een vak in het Engels volgen niet. Studentlid zegt dat bij de B1 in het Engels schrijven geen toegevoegde waarde heeft omdat je nog bezig bent met het ontwikkelen van je schrijfvaardigheid. Bij de masteropleidingen zijn er geen klachten over Engelstalige onderwijs.

Masters

Studentlid zegt dat er geen problemen spelen bij de masters. De studiebelasting is omlaag.

7. Afhandeling wijziging OER

Docentlid meldt dat de examencommissie onlangs een vergadering heeft gehad. De wijzigingen voor de masteropleidingen zijn geaccepteerd. De wijzigingen voor de bacheloropleidingen moeten eerst nog besproken worden. De verwachting is echter dat ook deze wijzigingen geaccepteerd zullen worden.

8. Werkmiddag HoKa/NPO

Docentlid geeft een terugkoppeling over de werkmiddag. Een terugkerend punt is dat er te weinig leden van de opleidingscommissies aanwezig zijn. Studentlid wijst erop dat het niet duidelijk was of leden van de opleidingscommissie na het vertrek van het bestuur erbij mochten blijven. Hier is niet goed over gecommuniceerd.

Docentlid merkt op dat het niet duidelijk is wat het doel is van het ophalen van input tijdens de werkmiddag. Er was geen conclusie. Tamar reageert dat er verslagen zijn gemaakt van deze middag. Een terugkoppeling hiervan volgt nog. Docentlid zegt dat de indelingen niet handig waren. Studentlid zegt dat van de presentaties weinig is blijven hangen.

Joost vraagt waarom de opleidingscommissie hierbij moet zijn. Tamar reageert dat het om veel geld gaat. Aan de medezeggenschap moet verantwoording afgelegd worden over de besteding hiervan. De HoKa-middelen worden in de toekomst structureel en dit heeft mogelijk ook gevolgen voor de verantwoording.

Tamar meldt dat er gewerkt wordt aan een nieuw projectvoorstel om meer geld te investeren in de inzet van extra feedback op de Research Lab. Het doel is om studenten te leren hoe je zelf feedback kunt organiseren. Het projectvoorstel wordt in een volgende vergadering aan de commissie voorgelegd (**actie**). Een aantal studentleden reageert dat de webcasts en de individuele feedback gewaardeerd worden door studenten. Er is genoeg ruimte voor vragen.

9. Wat verder ter tafel komt

Tamar benadrukt nog even dat vanuit de faculteit verwacht wordt dat elk lid van de OC aanwezig is tenzij je verhinderd bent. Je krijgt er een vergoeding voor dus wordt er ook verwacht dat je een actieve bijdrage levert.

10. Rondvraag en afsluiting

Er zijn geen opmerkingen voor de rondvraag. Joost sluit de vergadering.

Actiepunten

Wat?	Wie?
Werkwijze benoeming docentlid	Abelicia
Onderwijsvrije week nieuwe schooljaar	Tamar
Website opleidingscommissie	Abelicia
Projectvoorstel extra feedback	Tamar
Stappenplan	█/Tamar

Volgende vergadering: 13 juni 2023 15.00-17.00 uur, Sanders 0.12

Bijlage 5: Notulen 13 juni 2023

Notulen OC Criminologie 13 juni 2023

Aanwezig:

Joost Jansen (voorzitter), [REDACTED] Tamar Fischer, Robby Roks, [REDACTED]
[REDACTED] Eefje Markus, [REDACTED] en Abelicia Gonçalves (secretaris).

Afwezig:

[REDACTED]

1. Opening en vaststelling agenda

Joost opent de vergadering en verwelkomt iedereen. Er zijn geen opmerkingen bij de agenda en deze wordt vastgesteld.

2. Rondje langs de velden

B1

Studentlid B1 meldt dat studenten druk bezig zijn met het laatste blok en ondanks de indeling die anders is als anders wordt deze wel op prijs gesteld, zeker met het externe college. Er lijken niet echt problemen te zijn. Ook het gebruik van Chat GPT wordt in dit blok goed behandeld met goede informatie en een webcast.

Docentlid meldt dat alles soepel verloopt en heeft er vertrouwen in dat de tentamens goed gemaakt zullen worden. De studenten hebben onlangs een field trip gehad.

B2

Studentlid B2 meldt dat er geen bijzonderheden zijn. De module is goed ervaren. Het stappenplan is goed bevallen. Materieel strafrecht is goed gegaan.

B3

Studentlid B3 zegt dat ze nu in het kwantitatieve deel van de bachelor zitten. Sommige studenten hebben er moeite mee. De verwachting is wel dat het resultaat goed komt.

Master

Studentlid master meldt dat de scripties worden afgerond. Verder zijn er geen bijzonderheden. Tamar vraagt of er veel stress is over de deadline van de scriptie. Studentlid master zegt dat dit wel meevalt. Wel zijn er veel klachten dat de docenten niet snel reageren. Joost vraagt of de deadline als deadline wordt ervaren. Studentlid master zegt dat dit afhankelijk is van wie je begeleid. Tamar wijst erop dat de scripties eind augustus echt af moeten zijn. Studentlid master vraagt of je een jaar kunt verlengen. Dit is niet duidelijk vermeld in de syllabus. Tamar zegt dat dit alleen bij bijzondere omstandigheden kan en als de scriptie in een vergevorderd stadium zit. Robby zal de deadlines voor scripties bespreken met de coördinator van de masterscripties (**actie**).

3. Mededelingen bachelor- en masterdirecteur

Tamar heeft een aantal mededelingen:

- De prijs voor Gabry Vanderveen is ontwikkeld en gepresenteerd aan B3-studenten. De prijs zal op het symposium aan B3-studenten uitgereikt worden met de mooiste poster. In de prijs komt alles terug waar Gabry voor stond: samenwerken, impact en visueel aspect. Het is een wisselbeker waar de woorden “Onderwijs doe je samen” op staan. De winnaars krijgen ook een dinercheck.
- In 2025 gaat het BSA naar 30 EC. Dit heeft grote gevolgen voor de doorstroom en de inzet van docenten, met name bij Rechtsgeleerdheid. Bij Criminologie valt dit nog mee omdat wij selecteren aan de poort. Ten aanzien van het slimmer academisch jaar gaat het aantal onderwijsweken naar 30/32 weken. Het onderwijs moet hierdoor anders ingericht worden. De medezeggenschap zal betrokken worden in dit proces. Eefje zegt dat volgend jaar scenario's met de opleidingscommissies besproken zullen worden.
- Ten aanzien van Chat GPT is er een denktank opgericht die zal nadenken over AI in het onderwijs en de gevolgen hiervan. Meer informatie hierover volgt nog.
- Er start een nieuwe docent per februari 2024.

4. Verslag OC Criminologie 18 april 2023 en terugkoppeling acties

Omdat de namen geanonimiseerd zijn in het verslag is het vaak moeilijk te onderscheiden welk studentlid wat zegt. De suggestie wordt gedaan om voortaan studentlid B1, B2 etc. te gebruiken.

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

Voortgang acties:

1. Secretaris: formeel hoort een docent benoemd te worden, maar in de praktijk is dit nog weinig gebeurd. Vanaf volgend jaar wordt gekeken hoe dit anders kan.
2. Tamar: er is nog geen concreet voorstel. Wel is er contact met docenten om te kijken of er een probleem of opdracht uit kan. Dit moet nog afgestemd worden met de faculteitsraad.
3. Secretaris: de andere OC's zijn akkoord met het uitbreiden van de website. De secretaris gaat dit in gang zetten (**actie**).
4. Zie agendapunt 5.
5. Docentlid: het stappenplan is uitgedeeld aan B2-studenten. Studentlid B2 zegt dat het stappenplan goed is bevallen. Het is echter nooit eerder gepromoot. Ze doet de suggestie het stappenplan vanaf het eerste jaar mee te nemen voor Criminologiestudenten. Docentlid zegt dat tutores hierover ingelicht zullen worden (**actie**).

5. Doorontwikkeling effectieve feedbackmethodieken

Docentlid licht toe dat er een CLI-aanvraag is gedaan om te onderzoeken hoe studenten feedback genereren. De studentleden worden gevraagd hoe zij de feedback ervaren en of ze dit al zelf genereren.

Studentlid master vraagt of het ook om feedback van medestudenten gaat. Docentlid bevestigt dit. Maar het gaat ook om het vergelijken van je eigen stuk met anderen, lezen van literatuur en algemene feedback. Studentlid B3 vraagt of hiermee de docentenfeedback afneemt. Docentlid bevestigt dit. Tamar vult aan: dat komt omdat de feedback op andere plekken toe zal nemen.

Studentlid B3 zegt dat niet alle studenten peerfeedback serieus nemen. Studentlid master beaamt dit. Sommige studenten geven een comment puur omdat het moet. Studentlid B3 zegt over het algemeen niet veel uit het stuk van een ander te halen. Docentenfeedback wordt het meest positief ervaren. Studentlid B1 doet ten aanzien van peerfeedback de suggestie het mogelijk te maken om aan te geven als ze slechte peerfeedback gehad hebben. Student master zegt dat reflectie een onderdeel zou moeten zijn van het cijfer als je wilt dat studenten dit goed doen. Tamar merkt op dat dit al het geval is.

Docentlid vraagt of algemene feedback toegevoegde waarde heeft. Studentlid B3 zegt voor sommige studenten wel. Docentlid merkt op dat sommige studenten pas naar een rubriek kijken als ze feedback geven op een medestudent. Het dient ook als zelfreflectie.

Studentlid B3 vraagt of het inloopspreekuur ook komt te vervallen. Docentlid ontkent dit en zegt dat het erom gaat dat studenten meer bewust zijn dat er meerdere bronnen zijn voor feedback dan alleen docentenfeedback.

6. OER

De OC heeft geen bezwaren op de wijzigingsvoorstellen voor de OER 2023-2024.

7. Hoka

Eefje geeft een terugkoppeling van de Hoka-werkmiddag op 30 maart jl. Er zijn geen nieuwe projecten bijgekomen. Wel kwamen er drie thema's naar voren: BSA, Chat GPT en slimmer academisch jaar. Ten aanzien van Chat GPT is er een denktank opgericht over AI in het onderwijs en de gevolgen hiervan voor vaardigheden en eindkwalificaties. Daarnaast wordt er beleid ontwikkeld voor de ondersteuning van OZP-coördinatoren. BSA en slimmer academisch jaar zijn al in bestaande projecten gebudgetteerd. In de vergadering van de Faculteitsraad zal het vooral over de begroting gaan. Ten aanzien van de Research Lab moet de werkdruk omlaag, is er een CLI-aanvraag gedaan voor de doorontwikkeling van feedback en wordt financiering aangevraagd voor een nieuwe coördinator die de minor stage oppakt.

█ geeft een presentatie over studeercoaching. Ze vertelt wat de studeercoaches doen (o.a. 1-op-1 begeleiding en buddyprogramma), wat de cijfers waren van het afgelopen collegejaar (o.a. 200 studenten geholpen met gemiddeld 3 gesprekken per student), welke resultaten er zijn behaald (o.a. beoordeling individuele trajecten met gemiddeld 8,4) en wat de ontwikkelingen zijn voor 2023-2024 (o.a. uitbreiding van workshop aanbod en wisselstroom hbo). Tot slot doet █ een oproep tot het delen van ideeën of vragen met de studeercoaches.

8. Rondvraag en afsluiting

Er zijn geen opmerkingen voor de rondvraag. Joost sluit de vergadering.

Actiepunten

Wat?	Wie?
1. Deadlines voor scripties bespreken met de coördinator van de masterscripties	Robby
2. Website opleidingscommissie aanvullen met verslagen etc.	Abelicia
3. Tutoren inlichten over het stappenplan	█