

JAARVERSLAG

Opleidingscommissie bachelor Rechtsgeleerdheid en
Fiscaal recht
Collegejaar 2022-2023

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	4
2. SAMENSTELLING OPLEIDINGSCOMMISSIE	4
2.1 Commissieleden.....	4
2.2 Overige genodigden	4
3. VOORZITTER- EN SECRETARISSCHAP	4
4. WERVING COMMISSIELEDEN.....	5
5. WERKWIJZE OPLEIDINGSCOMMISSIE	5
6. TAKEN EN BEVOEGDHEDEN OPLEIDINGSCOMMISSIE.....	5
6.1 Wettelijke taak	6
6.2 Onderwijs- en examenregeling	6
7. WERKZAAMHEDEN.....	7
7.1 Vergaderingen en agendapunten.....	7
7.2 Professionalisering.....	8
7.3 Adviezen	8
8. REFLECTIE FUNCTIONEREN OPLEIDINGSCOMMISSIE.....	16
BIJLAGE 1: NOTULEN 15 NOVEMBER 2022	18
BIJLAGE 2: NOTULEN 17 JANUARI 2023	21
BIJLAGE 3: NOTULEN 9 MAART 2023	24
BIJLAGE 4: NOTULEN 15 MEI 2023	28
BIJLAGE 5: NOTULEN 15 JUNI 2023	33
BIJLAGE 6: NOTULEN 13 JULI 2023	37
BIJLAGE 7: RICHTLIJNEN BIJ AFWEZIGHEID STUDENT-LID.....	40

BIJLAGE 8: ADVIES VERBETERING VAKEVALUATIEFORMULIEREN 42

1. Inleiding

Dit jaarverslag geeft een beknopte weergave van de werkwijze en adviezen van de opleidingscommissie bachelor Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht (hierna: OC Bachelor) in het collegejaar 2022-2023.

Het verslag wordt opgesteld ten behoeve van:

- afleggen van verantwoording door de OC Bachelor;
- input voor eventuele verbetering van de kwaliteit van het onderwijs;
- managementinformatie voor de accreditatieprocedure van de opleiding; en,
- input en samenvatting voor de volgende lichting commissieleden.

2. Samenstelling opleidingscommissie

2.1 Commissieleden

In het collegejaar 2022-2023 kent de OC Bachelor de volgende samenstelling:

Studentgeleding	Docentgeleding
	Willem-Jan Kortleven (voorzitter)

2.2 Overige genodigden

In het collegejaar 2022-2023 kent de OC Bachelor de volgende genodigden:

Overige genodigden	
Eefje Markus	Learning Innovation Team
Tessa van Schendel	Opleidingsdirecteur bachelor Rechtsgeleerdheid
Reinout Kok	Opleidingsdirecteur bachelor Fiscaal recht
Quint Linderman	Studentbestuurslid
Joar Duvekot	Studentbestuurslid
Philippe van Puymbroeck	Directeur onderwijs- en studentzaken
	Christiaanse Taxateur
	In Duplo
	Juridische Faculteitsvereniging Rotterdam
Lisa van Dalen/Abelicia Gonçalves	Secretaris

3. Voorzitter- en secretarisschap

Het voorzitterschap werd in het collegejaar 2022-2023 vervuld door Willem-Jan Kortleven.

De OC Bachelor werd tot 1 januari 2023 ondersteund door secretaris Lisa van Dalen. Na haar vertrek werd de functie tijdelijk waargenomen door Lotte Pieters. Sinds 1 april 2023 is Abelicia Gonçalves secretaris.

4. Werving commissieleden

Aan het eind van het collegejaar vraagt de secretaris aan de bestaande leden wie het lidmaatschap wil verlengen. Aan de hand hiervan weet de secretaris hoeveel nieuwe leden geworven moeten worden. De werving start aan het begin van het nieuwe collegejaar. De vacature voor studentleden wordt via verschillende media (e-mail, MyEUR en MyESL app) verspreid. De sollicitatieprocedure voor studentleden bestond uit een briefselectie en een gespreksronde. Docentleden werden gevraagd of zij zitting wilden nemen in de opleidingscommissie.

5. Werkwijze opleidingscommissie

De OC Bachelor vergadert vijf keer per jaar. Daarbij komen in ieder geval de inrichting van het curriculum en de kwaliteit van de opleiding aan de orde. Daarnaast bespreekt de OC de inhoud en uitvoering van de onderwijs- en examenregeling (OER). De OC voert regelmatig overleg met het onderwijsbestuur en de opleidingsdirecteur van de desbetreffende opleiding en adviseert op basis van haar bevindingen over het verbeteren van de kwaliteit van de opleiding.

Het eerste halfuur van de vergadering is een intern overleg. Hierbij zijn alleen commissieleden en de secretaris aanwezig. Daarna schuiven genodigden aan. De OC Bachelor werkt met subcommissies met ieder een eigen portefeuille. De portefeuilles waren in het collegejaar 2022-2023 als volgt:

- Subcommissie juridische zaken (periodiek bespreken (wijzigingen) OER + (Addendum) Regels examencommissie)
- Subcommissie heraccreditatie
- Subcommissie studentervaringen (vanuit studenten, o.a. via JFR. Vooral over verbeterpunten curriculum en organisatie studie)
- Subcommissie ontwikkelingen curriculum
- Subcommissie vakevaluatieformulieren
- Subcommissie HoKa/NPO-projecten
- Subcommissie contact/afstemming faculteitsraad
- Subcommissie fiscaal recht

Bij gebrek aan een reglement voor de opleidingscommissies heeft de OC Bachelor besloten (voor een proefperiode) richtlijnen op te stellen die regelen hoe om te gaan met studentleden die vaak vergaderingen missen. De richtlijnen zijn toegevoegd als bijlage 7 van dit jaarverslag.

Erasmus School of Law (ESL) kent naast de OC Bachelor nog twee opleidingscommissies: OC Master Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht en OC Criminologie. De opleidingscommissies vormen samen met de faculteitsraad de medezeggenschap van ESL.

6. Taken en bevoegdheden opleidingscommissie

6.1 Wettelijke taak

De OC Bachelor is een formeel medezeggenschapsorgaan en heeft tot taak het bestuur te adviseren over het bevorderen en waarborgen van de kwaliteit van de opleiding. De wettelijke taak van de opleidingscommissie staat beschreven in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW):

Artikel 9.18. Opleidingscommissies

1. Voor elke opleiding of groep van opleidingen wordt een opleidingscommissie ingesteld. De commissie heeft tot taak:
 - a. advies uit te brengen over de onderwijs- en examenregeling, bedoeld in artikel 7.13,
 - b. het jaarlijks beoordelen van de wijze van uitvoeren van de onderwijs- en examenregeling, en
 - c. het desgevraagd of uit eigen beweging advies uitbrengen aan het bestuur van de opleiding, bedoeld in artikel 9.17, eerste lid, en de decaan over alle aangelegenheden betreffende het onderwijs in de desbetreffende opleiding.De commissie zendt de adviezen, bedoeld onder a en c, ter kennisneming aan de faculteitsraad.
2. Op een advies als bedoeld in het eerste lid, is artikel 9.35, aanhef en onderdelen b en c, van overeenkomstige toepassing.
3. In het faculteitsreglement worden regels van procedurele aard met betrekking tot de toepassing van het eerste lid gesteld en wordt de wijze van benoeming en samenstelling van de opleidingscommissie geregeld, met dien verstande dat de helft van het totaal aantal leden van de commissie voortkomt uit de voor de desbetreffende opleiding ingeschreven studenten.
4. Indien een faculteit slechts een opleiding omvat, kan het faculteitsreglement bepalen dat de taken en bevoegdheden van de opleidingscommissie worden uitgeoefend door de faculteitsraad, bedoeld in artikel 9.37.

6.2 Onderwijs- en examenregeling

Op grond van artikel 7.13 lid 2 van de WHW heeft de opleidingscommissie instemmings- of adviesrecht ten aanzien van verschillende onderdelen van de onderwijs- en examenregeling. In onderstaand overzicht zijn deze onderdelen en het bijbehorende recht weergegeven:

Artikel 7.13 lid 2 – Onderwijs- en examenregeling

In de onderwijs- en examenregeling worden, onverminderd het overigens in deze wet terzake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Daaronder worden ten minste begrepen:

a. de inhoud van de opleiding en examens	Adviesrecht
a1. wijze van evalueren	Instemmingsrecht
b. de inhoud van de afstudeerrichtingen	Instemmingsrecht
c. de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die een student zich bij beëindiging van de opleiding moet hebben verworven	Instemmingsrecht
d. waar nodig, de inrichting van praktische oefeningen	Instemmingsrecht
e. de studielast van de opleiding en vakken	Instemmingsrecht
f. bindend studieadvies	Adviesrecht
g. de studielast van masteropleidingen	Instemmingsrecht
h. het aantal en de volgtijdelijkheid van de tentamens en de momenten waarop deze afgelegd kunnen worden	Adviesrecht
i. de voltijdse, deeltijdse of duale inrichting van de opleiding	Adviesrecht

j. waar nodig, de volgorde, de tijdvakken en het aantal malen dat de gelegenheid wordt geboden tot het afleggen van examens	Adviesrecht
k. de geldigheidsduur van met goed gevolg afgelegde tentamens	Adviesrecht
l. of de tentamens mondeling, schriftelijk of op een andere wijze worden afgelegd	Adviesrecht
m. de wijze waarop studenten met een handicap of chronische ziekte redelijkerwijs in de gelegenheid worden gesteld de tentamens af te leggen	Adviesrecht
n. de openbaarheid van mondeling af te nemen tentamens	Adviesrecht
o. de termijn waarbinnen de uitslag van een tentamen bekend wordt gemaakt	Adviesrecht
p. de wijze waarop en de termijn gedurende welke degene die een schriftelijk tentamen heeft afgelegd, inzage verkrijgt in zijn b. werk	Adviesrecht
q. inzage in beoordeling vragen en opdrachten tentamens	Adviesrecht
r. de gronden waarop de examencommissie vrijstelling kan verlenen van het afleggen van een of meer tentamens	Adviesrecht
s. waar nodig, dat het met goed gevolg afgelegd hebben van tentamens voorwaarde is voor de toelating tot het afleggen van andere tentamens	Adviesrecht
t. waar nodig, de verplichting tot het deelnemen aan praktische oefeningen met het oog op de toelating tot het afleggen van het desbetreffende tentamen	Adviesrecht
u. de bewaking van studievoortgang en de individuele studiebegeleiding	Adviesrecht
v. waar nodig, de wijze waarop de selectie van studenten voor een speciaal traject binnen een opleiding plaatsvindt	Instemmingsrecht
x. de feitelijke vormgeving van het onderwijs	Adviesrecht

7. Werkzaamheden

7.1 Vergaderingen en agendapunten

In het collegejaar 2022-2023 heeft de OC Bachelor zes keer vergaderd. Hieronder volgt een korte weergave van de besproken agendapunten per vergadering:

Datum	Agendapunten (korte weergave)
15 november 2022	<ul style="list-style-type: none"> - (Her)benoeming voorzitter en vicevoorzitter - Terugblik training en startbijeenkomst - Publicatie vergaderstukken op website - Studiejaar 2022-2023 en vormgeving OC - Heraccreditatie RG en FR 2024
17 januari 2023	<ul style="list-style-type: none"> - Taakverdeling OC - Sponsors aanstellen - Projectvoorstel Impact - JAV HoKa
9 maart 2023	<ul style="list-style-type: none"> - Subcommissies - Voorbereiding heraccreditatie

	- Blokverslagen agenderen in OC
15 mei 2023	- OER - Implicaties verlaging BSA - Afwezigheid vergadering
15 juni 2023	- OER - Wijzigingsvoorstel vak Recht en bedrijf - Heraccreditatie - HoKa
13 juli 2023 (extra ingelaste vergadering)	- Zelfevaluatie rapport bachelor Rechtsgeleerdheid en Fiscaal recht - Reflectie bachelor Fiscaal recht

7.2 Professionalisering

Ter voorbereiding op het lidmaatschap hebben de nieuwe leden van alle opleidingscommissies (samen met de faculteitsraad) aan het begin van het collegejaar een training medezeggenschap gevolgd. Er wordt specifiek aangestuurd op het aanleren van de (juridische) basiskennis, verwachtingen van het functioneren in een medezeggenschapsraad en de samenwerking met het bestuur. De training werd verzorgd door adviesbureau Hobeon.

Jaarlijks wordt er een startbijeenkomst georganiseerd voor de opleidingscommissies. Tijdens deze startbijeenkomst maken alle commissieleden kennis met elkaar, het bestuur en de voorzitters van de opleidingscommissies. Er worden een aantal belangrijke thema's toegelicht zoals HoKa, OER-proces en accreditatie. Daarnaast is dit ook het moment waarop de commissieleden bespreken wat de belangrijkste onderwerpen/focuspunten zijn het komend vergaderjaar.

7.3 Adviezen

Hieronder volgt een korte weergave van de belangrijkste adviezen van de OC Bachelor.

7.3.1 Gevraagd advies

Het bestuur van de opleiding of faculteit heeft de opleidingscommissie gevraagd over de volgende onderwerpen advies uit te brengen.

Onderwijs- en examenreling (OER)

De OC heeft op 31 januari 2023 wijzigingsvoorstellen voor de OER-en bachelor Rechtsgeleerd en Fiscaal Recht ingediend.

Advies/opmerking	Reactie bestuur (opleiding/faculteit)
Ten aanzien van de OER bachelor Fiscaal recht heeft de OC de volgende wijzigingsvoorstellen gedaan: <ul style="list-style-type: none"> - Artikel 17 lid 2: Deze bepaling is niet overeenkomstig de werkelijke inrichting van het vak JAV voor Fiscalisten III, waarbij het onderdeel onderzoeksvaardigheden getoetst wordt via één deeltamen dat voor 30% meeweegt. Het voorstel is om de bepaling aan de praktijk aan te passen of de praktijk aan de bepaling. 	Voorstel overgenomen. Voorstel overgenomen.

<ul style="list-style-type: none"> - Bijlage 7 lid 2 en artikel 17 lid 1: Beide bepalingen bevatten informatie over de termijn waarop late instromers nog kunnen deelnemen aan JAV voor Fiscalisten III. De informatie komt echter niet overeen. De incongruentie tussen beide bepalingen zorgt ervoor dat voor studenten onvoldoende duidelijk is tot welk moment instroom in JAV voor Fiscalisten III mogelijk is. Het voorstel is om de informatie in Bijlage 7 lid 2 aan te passen aan de informatie in art. 17 lid 1. De formulering wordt dan 'Inschrijving voor het vak Juridisch-Academische Vaardigheden III is mogelijk tot uiterlijk week 5 van blok 3.' - Bijlage 7: Het voorstel is om het voortgangselement B3 te amenderen voor wat betreft instroom in JAV voor Fiscalisten III. Het voortgangselement B3 bestaat nu uit twee onderdelen: studenten moeten a) het eerste bachelorjaar hebben afgerond, en b) ten minste 42 EC aan onderdelen uit het tweede bachelorjaar behaald hebben. De OC stelt voor om naast dit voortgangselement specifiek voor JAV voor Fiscalisten III een alternatieve toegangselement te laten gelden: als voldaan is aan het element a) maar nog niet aan het element b) van het voortgangselement B3, mag een student ook in JAV voor Fiscalisten III instromen als JAV voor Fiscalisten II is afgerond. - Artikel 2 sub q: betreft het begrip 'Recht en Bedrijf'. Dit vak maakt geen deel uit van de bachelor Fiscaal Recht en komt verder niet in het betreffende OER voor, en zou dus uit de begripsbepalingen geschrapt kunnen worden. 	<p>Voorstel niet overgenomen. OER is in overleg met de OC als volgt aangepast: 'Studenten die niet voldoen aan de voorwaarde van 42 EC aan onderdelen uit het tweede bachelorjaar bij de start van Juridisch-Academische Vaardigheden voor Fiscalisten III, maar wel tenminste 35 EC hebben, mogen op eigen risico deelnemen aan het vak Juridisch-Academische Vaardigheden voor Fiscalisten III. Studenten dienen zich hiervoor te melden bij het Studiepunt. Indien de student na de bekendmaking van de cijfers van het tweede blok uit het tweede bachelorjaar alsnog niet voldoet aan de eis van 42 EC, zal de student worden uitgesloten van verdere deelname aan het vak'.</p> <p>Voorstel overgenomen.</p>
<p>Ten aanzien van de OER bachelor Rechtsgeleerdheid <u>en</u> Fiscaal recht heeft de OC de volgende wijzigingsvoorstellen gedaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Artikel 2: De begripsbepalingen volgen de alfabetische volgorde, maar niet geheel consequent. De begrippen 'student [van de] Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde' en 'student [van de] Dubbelstudie Economie en Recht' doorbreken de alfabetische logica en zouden beide verderop geplaatst moeten worden, na het begrip 'student'. 	<p>Voorstel overgenomen.</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Artikel 2 sub x OER BA RG en artikel 2 sub u OER BA Fiscaal Recht spreken elk drie keer van '1 uur', dat moet 'één uur' zijn. - Artikel 5 lid 3: In deze bepaling is sprake van het onderdeel <i>Introduction to the International and European Union Law</i>. Deze vaknaam moet zijn: <i>Introduction to International and European Union Law</i>. - Artikel 51 lid 1 OER BA RG en artikel 46 lid 1: In genoemde gelijklopende bepalingen uit de OER-en van de bachelors RG en Fiscaal Recht worden o.a. de rollen, rechten en verantwoordelijkheden van examinerator en student bij de inzage en nabespreking van een tentamen geregeld. De examinerator komt daarbij een behoorlijke keuzevrijheid toe: 'Inzage en toelichting kunnen plaatsvinden in de vorm (individueel, collectief, mondeling, digitaal of schriftelijk) die de examinerator verkiest.' De OC constateert dat deze bepalingen niet expliciet regelen dat bij een inzage in fysieke vorm de examinerator aanwezig is en geeft in overweging om dit wel expliciet in de bepalingen op te nemen. 	<p>Voorstel overgenomen.</p> <p>Voorstel overgenomen.</p> <p>Voorstel niet overgenomen. Aanpassing van dit artikel vereist volgens de opleidingsdirecteur een bredere consultatie van docenten en departementen. Toegezegd is dat de discussie hierover in de toekomst voortgezet wordt.</p>
<p>Ten aanzien van de OER bachelor Rechtsgeleerdheid heeft de OC de volgende wijzigingsvoorstellen gedaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bijlage 8: Het voorstel is om het voortgangselement B3 te amenderen voor wat betreft instroom in JAV III RG. Het voortgangselement B3 bestaat nu uit twee onderdelen: studenten moeten a) het eerste bachelorjaar hebben afgerond, en b) ten minste 42 EC aan onderdelen uit het tweede bachelorjaar behaald hebben. De OC stelt voor om naast dit voortgangselement specifiek voor JAV III een alternatieve ingangseis te laten gelden: als voldaan is aan het element a) maar nog niet aan het element b) van het voortgangselement B3, mag een student ook in JAV III instromen als JAV II is afgerond. - Bijlage 8: Voorstel tot herformulering van de genoemde leden van Bijlage 8, die nu luiden: 'Instroom in Juridisch-Academische Vaardigheden III is uitsluitend mogelijk tot uiterlijk week 1 van blok 4 en het onderdeel Recht en Bedrijf is inschrijven uitsluitend mogelijk 	<p>Voorstel niet overgenomen. OER is in overleg met de OC als volgt aangepast: 'Studenten die niet voldoen aan de voorwaarde van 42 EC aan onderdelen uit het tweede bachelorjaar bij de start van Juridisch-Academische Vaardigheden III, maar wel tenminste 35 EC hebben, mogen op eigen risico deelnemen aan het vak Juridisch-Academische Vaardigheden III. Studenten dienen zich hiervoor te melden bij het Studiepunt. Indien de student na de bekendmaking van de cijfers van het tweede blok uit het tweede bachelorjaar alsnog niet voldoet aan de eis van 42 EC, zal de student worden uitgesloten van verdere deelname aan het vak'.</p> <p>Bijlage 8 is in zijn geheel herzien. Daarbij is de formulering aangepast.</p>

tot uiterlijk week 4 van blok 3.' De zin loopt niet goed.	
---	--

De OC is op 15 juni 2023 akkoord gegaan met de concept-OER-en Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht 2023-2024.

Heraccreditatie bachelor Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht 2024

In het kader van de heraccreditatie bachelor Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht 2024 is op 13 juli 2023 een extra vergadering ingelast. De OC Bachelor is gevraagd of het zich herkent in het Zelfevaluatie rapport Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht en het Reflectierapport Fiscaal Recht.

Advies/opmerking	Reactie bestuur (opleiding/faculteit)
Zelfevaluatie rapport Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht	
<p>Ten aanzien van standaard 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het rijtje vakken met een vakdoelstelling, die ziet op rechtsgeschiedenis, mist het vak Inleiding Privaatrecht. - Een deel van de VMO-studenten presenteert de uitkomsten van het praktijkgericht dossier niet aan het bedrijf waarmee is samengewerkt in het kader van Recht en Bedrijf. - De tekst over het project duurzaamheid is vaag. Licht dit meer toe. - Ten aanzien van meer aandacht voor ethiek wordt uit de tekst niet duidelijk dat dit zowel voor Fiscaal Recht als Rechtsgeleerdheid geldt. - Het eerste sterke punt "Breed gedragen set eindkwalificaties, waarin Rotterdams profiel in doorklinkt" mag wat uitgebreider. Wellicht kunnen de drie eerdergenoemde vakken op pagina 9 hier herhaald worden. 	<p>Het bestuur waardeert de moeite die de OC-leden hebben genomen om de zelfevaluatie rapporten en reflecties door te nemen. Alle feitelijke geconstateerde onjuistheden zijn overgenomen en gecorrigeerd. Alle feedback is meegenomen, tezamen met die van beroepenveldcommissie en Academische Zaken en aangepast waar nodig. Een voorbeeld is de opmerking rondom stellingname over BSA en SAJ, die is meer uitgebreid toegelicht in het zelfevaluatie rapport van de bachelor RG en FR. De definitieve versies van alle zelfevaluatie rapporten en reflecties worden in december naar de OC gezonden. We kijken uit de visitatie in februari.</p>
<p>Ten aanzien van standaard 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vervang het woord commitment met toewijding. - Licht toe wat er bedoeld wordt met intensieve contacttijd in het vrijdagmiddagonderwijs. Voeg bijvoorbeeld toe dat het ook om hoorcolleges gaat. - Ten aanzien van de zin "Deze grotendeels extensieve onderwijsvorm (VMO) is buitengewoon geschikt voor onze studenten die de opleiding combineren met een baan en voor de studenten die een van onze twee succesvolle dubbelprogramma's volgen": 'grotendeels extensief' is wat overdreven. Het is de keuze van student hoe je dit 	

ervaart. Daarnaast zijn in deze zin twee grote groepen vergeten: studenten die het vak opnieuw moeten volgen en studenten die een niet-erkende dubbelstudie volgen (Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht). De woorden 'buitengewoon geschikt' zijn dan ook te florissant, aangezien dit niet opgaat voor de twee groepen die niet genoemd worden.

- Ten aanzien van een korter slimmer academisch jaar wordt niet duidelijk hoe de faculteit hiertegen aankijkt en of het bevorderlijk is studenten.
- De bewering dat het online onboarding programma goed bevallen is door bachelorstudenten in coronatijd, gaat niet voor alle studenten op. Voeg aan de zin toe dat het een toevoeging is op fysieke ontmoetingen op de campus.
- Neem in de paragraaf over studeercoaches op dat JFR vanaf volgend jaar ook scriptiecoaching zal aanbieden. Ze werken hierin samen met de studeercoaches.
- Ten aanzien van studentsucces en -welzijn ontbreekt waarom studenten feedback niet verwerken. Soms wordt feedback niet verwerkt door de studiedruk. Hoe kunnen studenten hier beter mee omgaan?
- Wijzig de zin "Op die manier kunnen de studenten geactiveerd worden om zelf aan de slag te gaan met deze ontwikkelde taalmodules" in "Op die manier kunnen de studenten geactiveerd worden om meer dan nu zelf aan de slag te gaan met deze ontwikkelde taalmodules".
- Kopje docentprofessionalisering ontvetten.
- De bewering dat het hele docententeam een training gevolgd heeft in hoe goede feedback en feed forward gegeven kan worden, geldt niet voor de oude garde.
- Legt uit wat er met externe feedbackbronnen bedoeld wordt. Geef een voorbeeld. Maak daarnaast duidelijk dat dit naast de docentenfeedback komt.
- Houd rekening met het verschil tussen het bachelorwerkstuktraject van Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht.

<ul style="list-style-type: none"> - Het vijfde ontwikkelpunt komt een beetje uit de lucht vallen. In voorgaande teksten wordt dit niet toegelicht. 	
<p>Ten aanzien van standaard 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ten aanzien van toetsing wordt gezegd dat AI een risico vormt op toetsing. We toetsen nu standaard met EUR-computers en in de M-hallen. AI is geen risico meer voor toetsing op de campus (voor schriftelijke stukken die thuis worden geschreven geldt uiteraard iets anders). - Er wordt niet uitgelegd hoe er meer eenduidigheid in de moeilijkheidsgraad/startniveau wordt gebracht. De voorzitter van de OC Bachelor heeft hier eerder een tekst voor aangeleverd. - Na de zin "Aan de implementatie van een aantal andere uitkomsten van de werkgroep bij Rechtsgeleerdheid wordt nog gewerkt. Dat zijn:..." volgt maar één uitkomst. Zijn er meerdere? - Veel parttimers die werken als examinerator zijn experts in hun vakgebied. Ze komen bijvoorbeeld uit de advocatuur. Deze mensen vragen een BKO-certificaat te halen gaat misschien wat ver. Bekijk de tekst over het aanwijzen van examinatoren nog een keer goed want dit raakt de capaciteit. Het is wellicht beter om de tekst helemaal weg te laten. 	
<p>Ten aanzien van standaard 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geen opmerkingen. 	
<p>Reflectie Fiscaal Recht</p>	
<p>Ten tijde van de vergadering waren er geen studenten/docenten Fiscaal Recht aanwezig. Het rapport is inhoudelijk niet besproken. Enkele algemene opmerkingen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is veel overlap met het generieke rapport. - Chat GPT staat in het reflectierapport onder standaard 2 (onderwijsleeromgeving) en in het zelfevaluatie rapport onder standaard 3 (toetsing). 	<p>Het bestuur waardeert de moeite die de OC-leden hebben genomen om de zelfevaluatie rapporten en reflecties door te nemen. Alle feitelijke geconstateerde onjuistheden zijn overgenomen en gecorrigeerd. Alle feedback is meegenomen, tezamen met die van beroepenveldcommissie en Academische Zaken en aangepast waar nodig. Een voorbeeld is de opmerking rondom stellingname over BSA en SAJ, die is meer uitgebreid toegelicht in het zelfevaluatie rapport van de bachelor RG en FR. De definitieve versies van alle zelfevaluatie rapporten en reflecties worden in december naar de OC gezonden. We kijken uit de visitatie in februari.</p>

Op 15 juni 2023 is de OC geïnformeerd over de werkwijze van de studeercoaches (o.a. 1-op-1 begeleiding en het buddyprogramma) en de ontwikkelingen voor 2023-2024 (o.a. uitbreiding van workshop aanbod en wisselstroom hbo). De OC is gevraagd of zij tips heeft voor de studeercoaches. De OC heeft kennisgenomen, maar had geen adviezen hierover.

7.3.2 Ongevraagd advies

De opleidingscommissie heeft daarnaast uit eigen beweging de volgende adviezen aan het bestuur van de opleiding of faculteit uitgebracht.

Vakevaluatieformulieren

De OC heeft op 11 juli 2023 een advies aangeboden aan het bestuur met betrekking tot de vakevaluatieformulieren.

Advies/opmerking	Reactie bestuur (opleiding/faculteit)
<p>De OC Bachelor signaleert dat vakevaluatieformulieren met het oog op gebruiksvriendelijkheid en kwaliteit verbeterd kunnen worden. Algemene aanbevelingen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mogelijk zijn studenten meer bereid tot invullen als direct duidelijk wordt gemaakt wat de evaluatie inhoudt. Dat is mogelijk door in de e-mail of bovenaan het formulier een zin op te nemen als bijvoorbeeld: 'Het evaluatieformulier bevat drie meerkeuzevragen en twee open vragen (niet verplicht).' - Het invullen van formulieren kan worden gestimuleerd door middel van actievere promotie. In de laatste sheet van een responsiecollege kunnen bijvoorbeeld een QR-code en link naar het formulier opgenomen worden. Een QR-code en link kunnen ook op de eerste sheet van een nieuw blok worden opgenomen (voorzien van verwijzing naar het vorige blok). - Navigeren binnen een formulier blijkt lastig en niet altijd mogelijk. Waar het wel mogelijk is, moet het door middel van heen en weer klikken. Dat is gebruiksvriendelijk, hogere gebruiksvriendelijkheid wordt bereikt door scrollen binnen een formulier mogelijk te maken (als in een pdf). - Niet iedere vraag op de formulieren lijkt even nuttig. Wellicht kunnen er vragen vervallen. - Er zijn vragen die in combinatie met de uitgebreide verklaring erg lang zijn. De logica is niet altijd duidelijk en vragen worden op die manier onnodig complex. - Bij een nieuwe opzet kunnen de formulieren van JAV als uitgangspunt 	<p>De opleidingsdirecteur zal in de eerste vergadering van de OC in het collegejaar 2023-2024 reageren op het advies van de OC.</p>

<p>worden genomen, deze zijn meer uitnodigend tot invullen dan de formulieren van Bestuursrecht.</p> <p>(Voor concrete voorbeelden met verbeterpunten wordt verwezen naar het uitgebreide advies toegevoegd als bijlage 8 van dit jaarverslag)</p>	
--	--

Individuele adviezen

In het collegejaar 2022-2023 zijn tevens individuele adviezen gegeven door de leden van de OC op de volgende punten:

Advies/opmerking	Reactie bestuur (opleiding/faculteit)
<p>Meer transparantie over de rol van de opleidingscommissie is gewenst. De agenda en geanonimiseerde notulen kunnen gepubliceerd worden. Hetzelfde geldt ook voor een lijst met namen van de commissieleden. Tevens zou er een apart emailadres moeten zijn voor de OC.</p>	<p>De website van de opleidingscommissies is uitgebreid met geanonimiseerde notulen, agenda's en jaarverslagen. Ook is er een emailadres: opleidingscommissie@law.eur.nl.</p>
<p>Bij het inplannen van de vergaderingen graag rekening houden met tentamens.</p>	
<p>Plaats de vergaderstukken in OneDrive waar alle leden bij kunnen.</p>	<p>Er bestaat een Teams-omgeving waar alle leden toegang tot hebben.</p>
<p>In de OER staat dat de blokverslagen ter beschikking moeten worden gesteld aan de OC. Het is handig als dit gebeurt, omdat daar nuttige informatie in staat. Voorheen werden de blokverslagen in de grote lijnen besproken tijdens de OC-vergaderingen zodat iedereen weet wat er speelt bij de studenten en waar zij tegenaan liepen tijdens het vak.</p>	<p>De opleidingsdirecteur gaat hier verder naar kijken. Dit moet worden besproken in de docentberaden.</p>
<p>Tentamens van de bachelor Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht zijn op dezelfde dag ingepland.</p>	<p>Dit gebeurt normaal gesproken niet. Het komt weleens voor dat tentamens uit verschillende jaren op dezelfde dag worden ingepland. Dit is vanwege een gebrek aan ruimte niet te voorkomen.</p>
<p>Uit het studentenpanel van de JFR blijkt dat veel rechtenstudenten graag onderwijs volgen in het Sandersgebouw. Is het mogelijk om daar alle colleges/onderwijsgroepen in te plannen?</p>	<p>De zalen zijn niet van onze faculteit maar van iedereen. We hebben geen recht op ruimtes.</p>
<p>Naar aanleiding van een wijzigingsvoorstel van de examencommissie van artikel 32 OER BA RG en artikel 30 OER BA FR (Persoonlijke omstandigheden) wordt gezegd dat de voorgestelde formulering suggereert dat studieadviseurs vrij zijn om de persoonlijke omstandigheden van een student open in te vullen. Kan een en ander in overleg met de student? De student zou de mogelijkheid moeten hebben om aan te geven welke persoonlijke</p>	<p>De vraag is voorgelegd aan de examencommissie. Het antwoord luidt als volgt: De vraag is aan de privacy officer van ESL voorgelegd of studenten mogen weigeren dat (persoonlijke) informatie/bewijsstukken die zij met de studieadviseurs hebben gedeeld met de examencommissie worden gedeeld in het kader van de BSA-procedure. De uitkomst is dat studenten in het kader van de BSA-procedure niet het recht hebben om het delen van (persoonlijke) informatie/bewijsstukken met de</p>

informatie wel of niet wordt gedeeld met de examencommissie.	examencommissie te weigeren. De examencommissie dient ten behoeve van het uitvoeren van de wettelijke taak (uitbrengen van het BSA op grond van de WHW) over alle bekende informatie te beschikken.
Ten aanzien van de Van Dale trainingsmodule wordt gevraagd of er een verplichte taaltoets komt. De modules zijn te lang en worden door een deel van de studenten niet helemaal ingevuld. De modules zouden aantrekkelijker zijn als ze worden ingekort.	Er zal een semi-verplichte taaltoets worden ingebouwd in de module.
Ten aanzien van de aanpassing van het vak Recht en Bedrijf wordt erop gewezen dat het plaatsen van het onderdeel integratie aan het eind van deel 2 lastig kan zijn omdat het lastig wordt om de andere rechtsgebieden terug te halen. Dit geeft meer werkdruk in deel 2.	

8. Reflectie functioneren opleidingscommissie

In het streven naar een (pro)actievere opstelling van de OC is de werkwijze op een drietal belangrijke punten aangepast.

Ten eerste zijn er subcommissies met een eigen portefeuille ingesteld, waarbij de verwachting is uitgesproken dat ieder OC-lid in één of meer subcommissies zitting neemt. Hiermee is beoogd de samenwerking, werkverdeling en voorbereiding te versterken, en daarmee de kwaliteit van de discussie tijdens de OC-vergaderingen en de kwaliteit van de advisering van de OC. Een specifiek doel is om de agenda niet enkel te laten bepalen door de dossiers die vanuit het onderwijsbestuur en andere stakeholders in de faculteit worden aangedragen, maar ook als OC zelf actiever zaken te agenderen.

Ten tweede is afgesproken om voortaan het eerste half uur van de OC-vergadering intern te houden, met alleen OC-leden en de secretaris. Deze aanpassing moet in samenhang worden gezien met het instellen van de subcommissies en is bedoeld om een actievere opstelling van de OC, en meer specifiek interne samenwerking, oordeelsvorming en voorbereiding te faciliteren. Het eerste half uur is het afgelopen jaar bijvoorbeeld gebruikt om agendapunten voor te bespreken waarbij een standpunt of advies richting het onderwijsbestuur moest worden geformuleerd, evenals voor interne bespreking van dossiers in de subcommissies.

Ten derde is in het laatste deel van het jaar besloten om structurele afwezigheid van studentleden te sanctioneren, mede op aandringen van de wel actieve studentleden. Dit heeft geleid tot de opstelling van richtlijnen en het overeenkomstig deze richtlijnen verzoeken om stopzetten van de laatste termijn van de vergoeding van twee studentleden die bij geen van de vergaderingen aanwezig waren (deze verzoeken zijn gehonoreerd door de Commissie Ondersteuning Studenten).

De genoemde aanpassingen worden in de OC (en kennelijk ook door het onderwijsbestuur en andere gesprekspartners) breed als verbeteringen ervaren en hebben daadwerkelijk geleid tot een actievere opstelling van de OC als geheel en tot een actievere opstelling van OC-leden tijdens vergaderingen en deels ook buiten vergaderingen om (bijv. ter voorbereiding op vergaderingen en tijdens afzonderlijke

overleggen en activiteiten van een subcommissie, zoals de subcommissie Juridische zaken die OER-wijzigingsvoorstellen formuleerde en de subcommissie Vakevaluatieformulieren die evaluatieformulieren evalueerde en een advies opstelde).

Tegelijk zijn er ten aanzien van het functioneren van de OC nog een aantal verbeterpunten aan te wijzen. Zo moet de pro-actieve opstelling van de OC nog beter verankerd worden in de structuur en cultuur van de OC. Het afgelopen jaar hing dit nog te veel van de opstelling van enkele individuele leden af. Daarnaast zijn er specifieke stappen gezet om de actieve betrokkenheid van studentleden beter te waarborgen, maar is dit moeilijker waar het om docentleden gaat (o.a. omdat zij geen vergoeding krijgen voor hun OC-lidmaatschap). Het afgelopen jaar was de basis van actief deelnemende docentleden vaak betrekkelijk smal, enkele docentleden waren nooit aanwezig. Wel kan komend jaar verbetering verwacht worden omdat van de niet-actieve docentleden afscheid is genomen en de docentgeleding fors vernieuwd is.

Tot slot leidt het ontbreken van een OC-reglement geregeld tot onduidelijkheid en de noodzaak om te improviseren, zoals rondom de interne verkiezing van een voorzitter en vice-voorzitter en de omgang met niet-actieve studentleden. Het zou goed zijn om in het komende jaar werk te maken van het opstellen van zo'n reglement.

Bijlage 1: Notulen 15 november 2022

Notulen opleidingscommissie bachelor

15 november 2022

Aanwezig: Willem-Jan Kortleven (voorz.), [REDACTED] Lotte Pieters, [REDACTED]

[REDACTED] Tessa van Schendel, Reinout Kok

[REDACTED] Lisa van Dalen (sec.)

Mededelingen

Opening: Willem-Jan Kortleven verwelkomt iedereen en opent de vergadering.

Agenda: [REDACTED] geeft aan dat de datum op de agenda verkeerd staat. Dit moet worden aangepast naar dinsdag. Er zijn geen aan- of opmerkingen waarna de agenda wordt vastgesteld.

Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter: Willem-Jan geeft aan dat een voorstelronde wellicht handig is. De leden stellen zich aan elkaar voor. Voor het nieuwe vergaderjaar moet een nieuwe voorzitter en vicevoorzitter worden gekozen. Willem-Jan Kortleven stelt zich verkiesbaar als voorzitter. Er zijn geen verdere aanmeldingen of bezwaren waarna Willem-Jan wordt verkozen als voorzitter. [REDACTED] stelt zich verkiesbaar als vicevoorzitter. Er zijn geen verdere verkiesbaarstellingen of bezwaren waarna [REDACTED] wordt verkozen als vicevoorzitter.

Discussiepunten

Training en Startbijeenkomst OC: Willem-Jan Kortleven introduceert het onderwerp. [REDACTED] geeft aan dat hij de benodigde informatie heeft verkregen om te starten te met OC. [REDACTED] sluit zich hierop aan. Willem-Jan gaat over op de startbijeenkomst. [REDACTED] geeft aan dat het tweede deel van de startbijeenkomst ietwat kort was. De studentleden waren bij de startbijeenkomst en de docentleden niet. Willem-Jan uit de wens om een iets actievere opleidingscommissie te creëren. De agenda wordt vaak voor een groot deel vastgesteld door het bestuur waarbij agendapunten worden aangevuld door Lisa. Het voorstel zou zijn om de leden van de opleidingscommissie iets beter te laten voorbereiden door onderwerpen die op de agenda staan te koppelen aan iemand van de opleidingscommissie. Hierdoor worden interne commissies georganiseerd waardoor de consistente behandeling en actieve behandeling van onderwerpen beter worden gewaarborgd. Een eerste stap is reeds al gezet door de huidige agenda op te delen in een eerste uur waarbij de leden van de OC eerste zelf intern vergaderen. Hierbij sluiten de toehoorders en het bestuur aan. De interne bespreking kan ook volstaan met een half uur. [REDACTED] geeft aan dat er bij de huidige agenda geen stukken waren gevoegd. Hierdoor is het moeilijker om zelf actiever te zijn. Willem-Jan bevestigt dat er dan inderdaad wel een aantal randvoorwaarden zijn. Een aantal studenten zijn al sponsor van een HoKa/NPO-project. Daarnaast kan wellicht de samenwerking worden gezocht met de JFR. Lisa benadrukt de wens om een sub-groepje te creëren ten aanzien van de OER. Zo zou het groepje wellicht de OER kunnen evalueren en de artikelen bekijken. [REDACTED] vraagt welke wijzigingen vorig jaar zich hebben voorgedaan. Willem-Jan licht toe dat het eerst de regel was dat bij het bachelorwerkstuk met een cijfer van een 5,0 en 5,5 een herstelmogelijkheid was. Bij een cijfer van een 4,5 was deze herstelmogelijkheid er niet. Deze ondergrens is komen te vervallen. Ook is een regeling voor de verschillende dubbelstudenten gelijkgetrokken. Willem-Jan geeft in op het geïntroduceerde vak Recht en Bedrijf. [REDACTED] geeft aan dat bij de OER artikel

18 lid 4. Dit kan soms wat lasterig zijn qua timing met de oefenopdracht. Willem-Jan verduidelijkt de problematiek. Lisa verduidelijkt dat er naast de OER tevens een addendum is ten aanzien van de regels van de examencommissie.

Studiejaar 2022-2023 en vormgeving van de OC: [REDACTED] vraagt wanneer het addendum beschikbaar wordt gesteld en welke rechtskracht het addendum heeft. [REDACTED] geeft aan dat een herbeoordeling van het toetsformulier. Het is op zich wel behapbaar lijkt [REDACTED]. Mogelijke verbetering van de evaluatieformulieren. [REDACTED] geeft aan dat ten aanzien van Recht en Bedrijf wellicht een extra groepje kan worden gecreëerd. Eventuele curriculumwijzigingen. [REDACTED] geeft aan dat bijvoorbeeld twee leden zich kunnen bezighouden met de meer praktische zaken. [REDACTED] geeft aan dat de communicatie naar de studenten en de schaken van de docenten naar de studenten wellicht ook kan worden verbeterd. Ook de communicatie met de Faculteitsraad wellicht kan worden verbeterd. Lisa benadrukt dat Crim overgaat op PGL 2.0. [REDACTED] zou graag de excel-overzicht willen doorsturen naar iedereen. Willem-Jan dankt iedereen en schorst de vergadering.

Mededelingen: Lisa geeft aan dat op 30 maart wederom de HoKa-middag zal plaatsvinden. Tessa van Schendel benadrukt het belang van de HoKa-middag. Tessa stelt zich voor aan de leden van de opleidingscommissie als Opleidingsdirecteur bachelor en master Rechtsgeleerdheid. De belangrijkste veranderingen m.b.t Rechtsgeleerdheid is er een aanpassing geweest voor de verplichte aanwezigheid bij de onderwijsgroepen. De vervangende opdracht was eerder de beslisboom. Deze is aangepast naar een filmpje. De reden voor deze wijziging was dat de beslisbomen beschikbaar waren via internet. De techniek liet ons eerst wat in de steek maar de hoop is wel dat dit verbeterd. Dit model geldt voor B1. Voor B2 geldt dat de eerste onderwijsgroep zonder vervangende opdracht kan worden gemist. Voor B3 geldt een andere regeling. Voor Fiscaal geldt de regeling van B1 ook voor B2 en B3. Momenteel worden de hoorcolleges enkel fysiek op de campus aangeboden voor het voltijdonderwijs en niet direct beschikbaar te stellen. Drie dagen voor het tentamen worden de opnamen beschikbaar gesteld aan de studenten. Dit blijkt gelden tot blok drie waarna o.a. de opkomst op de hoorcolleges worden geëvalueerd. Gelukkig lijkt het erop dat de studenten niet wegblijven bij de hoorcolleges. Deze input zal worden samengenomen waarna het beleid wellicht wordt voorgezet dan wel aangepast. [REDACTED] vraagt wat er gebeurt als de student een derde onderwijsgroep mist. Tessa verduidelijkt dat de student in principe geen tentamencijfer wordt toegekend. De student wordt dan ook verwezen naar de studieadviseur.

Publicatie van de stukken op de website: [REDACTED] geeft aan dat ten aanzien van de transparantie nog niet duidelijk is voor de medestudenten. Tessa geeft aan dat de studentgeleding van de faculteitsraad een apart emailadres hebben. [REDACTED] geeft aan dat het wel belangrijk is dat je actief bekend maken wat de rol van de opleidingscommissie is. [REDACTED] geeft aan dat wellicht ook de koppeling kan worden gemaakt tussen de vakevaluaties en de opleidingscommissie. Als kenbaar zou zijn dat de opleidingscommissie ook een belangrijke rol speelt. Willem-Jan recapituleert dat de neiging is naar transparantie i.p.v. een surfdrive. Mensen mogen de agenda en notulen zien waaruit de namen worden gehaald waarbij wellicht een uitzondering wordt gemaakt voor het bestuur. Vervolgens is de wens ook een actievere rol in te nemen. De uitkomst is ook om een aparte emailadres voor de studentgeleding van de OC. Daarnaast kan ook een lijstje op de website van alle leden worden gepubliceerd.

Heraccreditatie RG en FR 2024: Lisa verduidelijkt het traject van de heraccreditatie. Tessa vult aan dat de stukken voor deze heraccreditatie klaar moeten zijn in december 2023. Reinout geeft aan dat vorig jaar een TOE is geweest. Het rapport van de TOE zal worden doorgestuurd naar de leden.

Rondvraag en sluiting: [REDACTED] vraagt naar het reglement voor de opleidingscommissie. [REDACTED] vraagt hoelang het accreditatieproce ongeveer duurt. Tessa verduidelijkt dat de werkelijke visitatie ongeveer twee dagen duurt. Tessa geeft aan dat als er tussendoor vragen of opmerkingen zijn zij altijd kunnen mailen. Daarnaast vraagt zij wat de speerpunten zijn voor de opleidingscommissie. De opzet van de vakevaluatieformulieren, de OER'en en addendum. De curriculumwijzigingen met

wellicht Recht en Bedrijf en de heraccreditatie en de studentenervaringen. Reinout geeft als aanvulling dat als er vragen of opmerkingen zijn hij altijd kan worden gemaild. Willem-Jan dankt iedereen en sluit de vergadering.

Actiepunten

Wat?	Wie?

Bijlage 2: Notulen 17 januari 2023

Notulen OC Bachelor

17 januari 2023

Aanwezig: Willem-Jan Kortleven (voorzitter), [REDACTED] Tessa van Schendel,
[REDACTED] Hanna Weijers, Eefje Markus [REDACTED]
[REDACTED] Lotte Pieters (notulist).

Studentlid = SL

Docentlid = DL

Willem-Jan opent de vergadering en verwelkomt iedereen. In het eerste half uur zijn alleen de docentleden en studentleden aanwezig. De toehoorders komen een half uur later.

Punt 1. Vaststellen agenda

Willem-Jan geeft aan dat iedereen de agenda heeft ontvangen en vraagt of hier nog op- en/of aanmerkingen op zijn. DL heeft nog wel een vraag over de blokverslagen. DL geeft aan dat de blokverslagen ook naar de OC zou worden verstuurd. Willem-Jan geeft aan dat dat inderdaad is besproken maar dat dat tot heden nog niet is gebeurd. DL vraagt om dit op de agenda te zetten. Willem-Jan vraagt aan [REDACTED] of zij dit overgedragen heeft gekregen van [REDACTED] maar zij geeft aan hier niks vanaf te weten. DL geeft aan dat bij het schrijven van het blokverslag zij verder niet wist wat ze er mee moest doen. Willem-Jan geeft voor de studenten een toelichting op de blokverslagen. Willem-Jan vertelt dat [REDACTED] weg is bij ESL maar dat, tot haar vervanger start op 1 april, [REDACTED] voor haar waarneemt. Willem-Jan vraagt of er nog meer vragen zijn over de agenda. SL geeft aan dat onderaan de agenda staat 'stukken ter kennisneming' maar dat er geen stukken waren. Willem-Jan stelt de agenda vast.

Willem-Jan geeft aan dat de toehoorders misschien ook nog wijzigingen willen aanbrengen in de agenda. Misschien is het een idee om in het vervolg de agenda twee keer vast te stellen, hier is hij nog niet helemaal over uit.

Punt 2. Taakverdeling OC.

Willem-Jan geeft aan dat dat iedereen een lijstje heeft gekregen met alle subcommissies en de vraag wie er aan welke subcommissie zou willen deelnemen. Willem-Jan geeft per subcommissie een kleine toelichting.

Lijst met subcommissies toevoegen.

[REDACTED] neemt deel aan de OC-bachelor als commissaris onderwijs van JFR maar zou ook graag als studentlid deelnemen. Willem-Jan geeft aan dat hij niet zeker weet of dit kan omdat er bepaalde regels zijn voor de deelname van de studenten.

Toehoorders komen binnen (Eefje, Hanna, [REDACTED] en Tessa), Willem-Jan heet hen welkom.

Willem-Jan vraagt of de toehoorders op- en/of aanmerkingen hebben op de agenda, geen van de toehoorders heeft op- en of aanmerkingen.

Punt 3.

Willem-Jan vraagt of er op- en/of aanmerkingen zijn bij de notulen. SL geeft aan dat de namen van de aanwezigen niet duidelijk zijn aangegeven. Lotte geeft aan dat Lisa niet de tijd heeft gehad voor haar

vertrek om dit aan te passen en geeft daarbij ook aan dat zij daar zelf ook de tijd niet voor heeft gehad. SL heeft een opmerkingen, zijn naam staat er twee keer in. Lotte geeft aan dat zij dit gaat aanpassen.

█ vraagt zich af of de namen van de studentleden en de docentleden anoniem wordt gemaakt in notulen. Willem-Jan geeft aan dat dit inderdaad het idee is. Tessa licht toe dat in de OC-master dit ook zo wordt gedaan. Lotte geeft aan dat zij in de notulen de studentleden en de docentleden anoniem houdt.

Punt 4. Mededelingen

Willem-Jan vraagt of er iemand nog mededelingen heeft, Tessa heeft er twee:

- Maarten Verbrugh wordt per 1 feb vicedecaan van de bachelor
- De lessen van morgen van Criminologie gaan door de uitvaart van collega █ niet door, bij Fiscaal recht en Rechtsgeleerdheid mag de betreffende docent zelf de keuze maken of de les wel of niet doorgaat.

Veder zijn er geen mededelingen.

Punt 5. Sponsors werven.

Eefje vraagt zich af wie van de student- en docentleden de subcommissie HOKA heeft gekozen en vraagt of het een idee is als deze studenten dan ook sponsor worden. Eefje vertelt meer over wat het inhoudt om sponsor te zijn en wat erbij komt kijken.

Punt 6. Projectvoorstel impact

Eefje licht dit, aan de hand van een PowerPoint, toe.

Punt 7. JAV HOKA

█ stelt zichzelf voor en licht het HOKA-programma JAV, aan de hand van een presentatie, toe. SL heeft input voor de Van Dale Taaltrainingsmodulen, het lijkt hem een goed idee om dit te verplichten omdat taal heel erg belangrijk is, een andere SL is het hier niet mee eens omdat het imago van JAV niet heel goed is. Door het te verplichten kunnen studenten een nog grotere aversie krijgen. Weer een andere SL geeft aan dat de modulen veel tijd kosten, zeker als je werkt en studeert. Eén module duurt volgens de gegeven informatie acht tot tien uur. Dat kan demotiverend werken, DL vraagt zich af of dit wel klopt. SL geeft aan dat het niet uitmaakt of de modulen in werkelijkheid korter duren, studenten zien alleen die informatie over een duur van acht tot tien uur. Een groot deel van de studenten start de modulen maar maakt deze niet af. Misschien een idee om de tijdkorter te maken zodat het aantrekkelijker wordt. SL geeft aan dat het een beter idee is om de diagnostische toets verplicht te stellen dan de modulen. Tessa geeft aan dat er wel een verplichte taaltoets is geweest maar dat deze is geschrapt en ingebracht in het eerste deeltentamen van JAV-I. Tessa komt met het idee om te kijken of het mogelijk is om voor studenten die slecht op taal scoren (in hun eerste tentamen) een taaltoets verplicht te stellen.

Punt 8. Rondvraag en sluiting

SL heeft een vraag voor Tessa, hij vraagt zich af waarom hij als dubbelstudent de tentamens van RG en FR op dezelfde dag heeft? Tessa geeft aan dat dit geen bewuste keuze is maar weet niet zeker waar dit vandaan komt, zij gaat dit navragen. SL vraagt of iedereen de subcommissies zelf moet oppakken. Willem-Jan geeft aan dat voor de OER-en nog een mail komt en hoopt dat de overige subcommissies zelf initiatief kunnen nemen. SL vraagt of het een idee is om voor de subcommissies een vast agendapunt te maken. Tessa herinnert iedereen nog even aan de HOKA-middag op 30 maart.

Agendapunten volgende vergadering

Wat?	Wie?
Blokverslagen sturen naar de OC-bachelor Subcommissies	

Bijlage 3: Notulen 9 maart 2023

Notulen vergadering OC Bachelor

9 maart 2023

Aanwezig: [REDACTED] Willem-Jan Kortleven, [REDACTED] Tessa van Schendel en Lotte Pieters (notulist).

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Studentlid = SL

Docentlid = DL

Punt 1. Opening

Willem-Jan opent de vergadering en legt uit dat tijdens het eerste half uur de toehoorders nog niet zullen deelnemen en dat zij pas om 15.30 uur zullen aansluiten. Om die reden beginnen we de vergadering bij punt 2, het interne overleg tussen de student- en docentleden.

Punt 2. Intern overleg

Willem-Jan wil graag, voordat de toehoorders aansluiten, het punt van het voorstel OER wijzigen bespreken en daarna uiteengaan in groepjes om de subcommissies door te spreken per groepje (waarvan de leden aanwezig zijn).

Vanuit de OC Bachelor is een voorstel om de OER te wijzigen ingediend, de voortgang eisen om deel te mogen nemen aan JAV-III te wijzigen. Met de huidige voortgangsregels moeten de studenten eerst het vak GIR hebben gehaald om deel te mogen nemen, als dit niet het geval is kunnen studenten pas later deelnemen aan JAV-III waardoor ze het begin missen en daardoor een achterstand oplopen.

Willem-Jan heeft dit besproken met Hanna Weijers en zij gaf aan dat het niet handig is om, om deze reden alle voortgangsvereisten los te laten. Vanuit de studenten kwam het idee om de voortgangseisen aan te passen. DL vraagt zich af wat het idee is achter het voorgangsvereisten, Willem-Jan legt uit dat dit te maken heeft met het feit dat de studenten die voldoen aan de voortgang vereisten de voorkennis zullen hebben die nodig is voor JAV-III.

SL vertelt dat het hem was opgevallen dat studenten die later pas konden instromen wel echt een achterstand hebben bij JAV-III en dat het misschien handiger is om die studenten wel vanaf het begin in te laten stromen en als zij dan toch niet aan de voortgang eisen voldoen de studenten zouden moeten stoppen met JAV-III.

Dit onderwerp wordt later nog verder besproken als Tessa van Schendel deelneemt.

De aanwezigen van de subcommissies gaan samen zitten om te kijken wat er van belang is voor de verschillende subcommissies.

Samenvatting van de groepjes:

- Heraccrediattie: DL heeft al eerder een heraccreditatie meegemaakt en vertelt hoe dat er 5 jaar geleden aan toe ging. Het is belangrijk dat er voorbeelden worden gegeven, OER veranderingen ect. Een goede voorbereiding is erg belangrijk is, zeker met concrete voorbeelden. De gesprekken en voorbeelden hoeven niet heel erg oud te zijn, kan beperkt worden tot het huidige OC jaar.
 - Studentenwelzijn: studenten hebben doelen gesteld waar ze naar toe willen gaan werken:
 - kijken of het mogelijk is om meer rekening te houden met de tijden van de werkgroepen na een tentamen.
 - Een voldoende te kunnen herkansen (hiervoor hebben de studenten van de OC- master een OER wijziging voorgesteld).
 - op de MyEur website een pagina maken met namen van wie er in de OC zitten zodat studenten weten naar wie ze toe moeten gaan als ze iets besproken willen hebben in de OC. Eventueel met een algemeen mailadres (deze moet dan nog worden aangemaakt) momenteel staat daar nog het mailadres van Lisa van dalen, dit moet sowieso worden aangepast
- Studentleden hebben een WhatsApp groep aangemaakt zodat als ze ergens tegenaan lopen ze het gelijk in de groep kunnen delen om te kijken of ze er iets mee kunnen doen en dit in de OC-vergaderingen te kunnen bespreken.
- Vak evaluatie: Lotte zal de vragenlijsten van de vak evaluaties sturen naar SL zodat deze besproken kunnen worden in de volgende vergadering.

Eventueel een idee om elke vergadering een agendapunt te maken de punten wat de subcommissies te bespreken.

Punt 3 en 4. Vaststelling agenda en conceptverslag vergadering 17 januari

Tessa zou graag nog het punt OER toevoegen aan de agenda (punt 8). Op de agenda staat dinsdag i.p.v.. donderdag, Lotte gaat dit aanpassen. In het vorige verslag stond dat SL wel aanwezig was maar hij geeft aan dat hij niet aanwezig was, ook dit gaat Lotte aanpassen. In het verslag staat nog in cursief dat de lijst met subcommissie nog moet worden toegevoegd, Lotte gaat dit nog doen.

Punt 5. Mededelingen

- Per 1 april begint ████████ als secretaris van de OC.
- Slimmer academisch jaar, minder onderwijsweken (nog niet bekend hoeveel). Komt vanuit de EUR. EUR heeft landelijk het langste collegejaar.

- Bindend studieadvies wordt verlaagd (nog niet bekend hoe laag) dit wordt verplicht vanuit de politiek. Half maart hopelijk meer duidelijkheid. Wordt waarschijnlijk pas geldig vanaf academisch jaar 24/25-25/26, dit is nog niet zeker.
- Bij het inplannen van de vergaderingen graag rekening houden met de tentamens.
- Het plaatsen van de stukken in een OneDrive waar alle leden bij kunnen is niet mogelijk, wel is het mogelijk om dit in een Teams groep te doen, deze bestaat al.

Punt 6. Subcommissies

Voor de volgende vergadering zou het fijn zijn als van elke subcommissie tenminste 1 lid aanwezig is. Ook is het dan van belang dat de leden goed zijn voorbereid.

Punt 7. Voorbereiding heraccreditatie

De heraccreditatie van de bachelor Rechtsgeleerdheid en Fiscaal recht zal in 2024 plaats vinden en dan wordt er teruggekeken naar het college jaar 2022/2023. Het belangrijkste voor de OC-Bachelor is dat het studentenhoofdstuk geschreven wordt door de studentleden. Tessa vraagt aan de studentleden om toestemming om de namen van de studentleden door te geven aan [REDACTED], zij zal de studenten begeleiden met het schrijven van het studentenhoofdstuk. In de tussentijd worden de generieke rapporten geschreven en worden de dossiers verzameld. Willem-Jan vraagt of er geen docenthoofdstuk is, Tessa geeft aan dat dit niet het geval is, Tessa zal wel informatie bij de docenten gaan opvragen. SL vraagt hoe het schrijven van het studentenhoofdstuk in zijn werk gaat. Tessa geeft aan dat dit in een groepsverband gebeurt, later zal hier meer informatie over volgen. DL raadt aan om de stukken van de vorige accreditatie erbij te halen ter voorbereiding. Er zal een hoofdstuk voor Rechtsgeleerdheid moeten worden geschreven en een hoofdstuk voor Fiscaal recht, voltijd en deeltijd gaan samen per opleiding in een hoofdstuk. Het zou zijn als er 6 à 10 studenten hieraan mee zouden willen werken. SI en SL gaan dit oppakken aangezien zij in de subcommissie Heraccreditatie zitten.

Punt 8. Voortgangvereisten JAV

Voorstel om de voortgangvereisten van JAV-III los te laten. Nu moeten studenten nog 42 studiepunten halen en het eerste bachelor jaar hebben afgerond om deel te mogen nemen aan JAV-III. De wens is dat studenten die nog niet aan die punten voldoen al eerder mogen instromen omdat ze anders te veel missen. Als ze dan alsnog aan die punten voldoen dan hebben ze een achterstand. De eerste opdracht is vrij snel in het begin. Nu is het een gunst als je later mag instromen. Als de eisen zouden worden aangepast zou het makkelijker zijn voor de studenten en is de kans op een achterstand minder groot.

Punt 9. Blokverslagen naar de OC

In de OER staat dat de blokverslagen ter beschikking moeten worden besteld aan de OC. [REDACTED] geeft aan dat het haar wel handig lijkt als dat gebeurt omdat daar nuttig informatie in staat. DL geeft aan dat er voorheen in de grote lijnen de blokverslagen werden besproken tijdens de OC-vergaderingen zodat iedereen weet wat er speelt bij de studenten en waar zij tegenaan liepen tijdens het vak. Tessa gaat hier verder naar kijken. Dit moet worden besproken in de docentberaden.

Punt 10. Rondvraag en sluiting

Geen opmerkingen.

Agendapunten volgende vergadering

Wat?	Wie?
Vragenlijsten vakevaluatie Subcommissies	

Bijlage 4: Notulen 15 mei 2023

Notulen OC Bachelor 15 mei 2023

Aanwezig:

Willem-Jan Kortleven (voorzitter), [REDACTED]
[REDACTED] Tessa van Schendel, [REDACTED] Abelicia
Gonçalves (secretaris).

[REDACTED]

1. Opening

Willem-Jan opent de vergadering en verwelkomt iedereen.

2. Intern overleg

Heraccreditatie

Studentlid meldt dat op 30 mei de studentenhoofdstukken besproken zullen worden. Willem-Jan benadrukt dat het van belang is dat hier zoveel mogelijk studentleden van de OC bij zijn voor input.

Studentervaringen

Een vertegenwoordiger van de studentenvereniging JFR zegt dat uit het studentenpanel blijkt dat veel rechtenstudenten graag onderwijs volgen in het Sandersgebouw. Is het mogelijk om daar alle colleges/onderwijsgroepen in te plannen? Ten aanzien van de exchange is er weinig voorlichting hierover en wordt te laat bekend gemaakt of je het bent geworden of niet. Willem-Jan stelt voor deze punten te bespreken als Tessa is aangeschoven na het interne overleg.

Ontwikkelingen in curriculum

Studentlid zegt dat er geen bijzonderheden te melden zijn.

Vakevaluatieformulieren

Studentlid zegt dat er verbeteringen mogelijk zijn in de formulieren van de vakevaluaties. Zowel inhoudelijk als op het aantal invullers. De lengte van het formulier is te groot en de opzet en logica is complex. Neem bijvoorbeeld de vraag met tips voor de blokcoördinator. Veel studenten weten niet wie dat is. De toelichting onder de open vragen kan wat meer to the point zijn. Niet elke vraag is even nuttig. Met name bij VMO kan het invullen van de evaluaties beter gepromoot worden. Een idee is de evaluaties direct na het tentamen te laten invullen. De laatste OC-vergadering is op 15 juni. De subcommissie streeft ernaar om voor die tijd een advies over de vakevaluatieformulieren op te stellen. Willem-Jan stelt voor om met de maker van de evaluaties [REDACTED] een afspraak in te plannen. Dit is misschien efficiënter dan een advies schrijven. De OC-leden gaan akkoord met dit voorstel. Studentlid stelt voor om ook een voltijdstudent aan te laten sluiten bij dit overleg. Een ander studentlid biedt zich hiervoor aan. Docentlid doet de suggestie om een splitsing te maken tussen vak- en toetsevaluaties. Afsproken wordt dat de secretaris een afspraak inplant met [REDACTED] en de subcommissie (**actie**).

Contact faculteitsraad

Studentlid zegt dat er geen bijzonderheden te melden zijn.

3. Vaststelling agenda

Er zijn geen opmerkingen bij de agenda en deze wordt vastgesteld.

4. Verslag OC Bachelor 9 maart 2023

Tessa meldt dat het verslag van de laatste vergadering zoek is. Ze zal contact opnemen met de vorige (waarnemend) secretaris (Lotte Pieters) om te vragen of zij het verslag nog heeft (**actie**). Het verslag wordt dan in de volgende vergadering vastgesteld.

5. Mededelingen

Tessa meldt dat Reinout Kok wordt opgevolgd door Guido de Bont als Opleidingsdirecteur Fiscaal recht voor de bachelor.

Er zijn verder geen mededelingen.

6. OER-en

De OC bespreekt wijzigingsvoorstellen voor de OER (bachelor).

Wijzigingsvoorstel 1

Tessa licht toe: dit heeft te maken met hoe het BSA tot stand komt. We zijn gedwongen deze stap te zetten. Als we dit overslaan, zijn BSA's niet geldig. Willem-Jan vraagt of dit geldt voor alle studenten die zich ooit gemeld hebben bij de studieadviseur of pas als er een verzoek komt van een student aan de examencommissie voor dispensatie. Tessa bevestigt het laatste.

Studentlid vraagt of de studieadviseur een verslag maakt van de persoonlijke omstandigheden van een student. Tessa bevestigt dit en zegt dat er een afschrift van het gesprek naar de student gaat. Wat een student niet wil melden, wordt ook niet vastgelegd. Docentlid zegt dat docenten nooit te horen krijgen wat de precieze omstandigheden zijn.

Willem-Jan vindt dat de voorgestelde formulering suggereert dat studieadviseurs vrij zijn om de persoonlijke omstandigheden van een student open in te vullen. Zou het een idee zijn om gradaties aan te geven van de ernst van de omstandigheid? Geef aan wat studieadviseurs precies moeten invullen. Tessa zal de examencommissie vragen wat de bedoeling is van het voorstel en koppelt dit terug via de mail (**actie**). De OC reageert dan per mail of op de laatste vergadering (15 juni) of dit afdoende is.

Wijzigingsvoorstel 2

Tessa licht toe: dit geldt voor dubbelstudenten. In het verleden was er een cijfernorm voor selectie voor de dubbelstudie, maar die mogen we niet meer gebruiken. We kunnen nu niet meer goed zien welke studenten zich aanmelden voor de studie. Dit voorstel geeft meer overzicht doordat de student zich moet melden bij de coördinator van de dubbelstudie Economie en Recht.

De OC heeft geen bezwaar tegen dit voorstel.

Wijzigingsvoorstel 3

Studentlid vraagt waarom er zo streng aan de 60 studiepunten wordt vastgehouden. Het kan dat een student met één studie verder wil, maar hier slechts 50 studiepunten voor heeft behaald. Tessa zegt dat dit is om omzeiling te voorkomen.

De OC ziet de noodzaak van dit voorstel en heeft er geen bezwaar tegen.

Wijzigingsvoorstel 4

Tessa licht toe: inzage kent verschillende vormen. Ook omdat vakken verschillende vormen hebben. Er is geconstateerd dat de wensen voor een eenduidige vorm van inzage te veel uit elkaar liggen. Dit voorstel wordt daarom nu nog niet in de OER opgenomen. We moeten hier eerst goede afspraken over maken. Willem-Jan vraagt waar het in zit dat de wensen zo uiteenlopen. Tessa zegt dat het bijvoorbeeld bij MC-vragen de vraag is of er een examinator bij aanwezig moet zijn. Studentlid zegt dat vaak onzeker is of bij een inzage inhoudelijke vragen worden besproken. Het heeft dan geen zin om naar de inzage te gaan, omdat de docent er niet is. Docentlid zegt dat het een eis zou moeten zijn dat de verantwoordelijke docent aanwezig is bij de nabespreking. Tessa zegt dat dit al het geval is.

Willem-Jan vat samen: er zijn te veel smaken voor de inzage. De OC kan er mee leven dat er nu geen oplossing is voor de OER. De discussie hierover volgt later. Tessa stelt voor [REDACTED] als toetsdeskundige uit te nodigen voor de volgende vergadering (**actie**).

Wijzigingsvoorstel 10

Willem-Jan zegt dat dit voorstel voortkomt uit een eerdere discussie. Doel was een oplossing te vinden voor studenten die pas in januari kunnen instromen in JAV III omdat ze bij aanvang van JAV III (in november) nog één vak te kort kwamen voor het voortgangsvereiste B3. Het wijzigingsvoorstel geeft deze studenten de mogelijkheid onder voorbehoud toch vanaf het begin mee te doen met JAV III. Als ze het ontbrekende vak voor het voortgangsvereiste begin januari alsnog behaald blijken te hebben, wordt deelname aan JAV III definitief; als ze het vak niet gehaald hebben, worden ze uitgeschreven.

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel.

Wijzigingsvoorstel 11 t/m 14

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel.

Wijzigingsvoorstel 15

Tessa licht toe: dit artikel bestond al maar het was gedateerd. Het artikel is verder gespecificeerd.

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel.

Wijzigingsvoorstel 16

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel.

De redactiewijzigingen en inhoudelijke wijzigingsvoorstellen (5 t/m 9) die niet besproken zijn, worden in de volgende OC-vergadering besproken.

7. Implicaties verlaging BSA

Willem-Jan vraagt de OC-leden wat zij van het voornemen vinden om het BSA te verlagen. Studentlid vraagt zich af of dit echt bijdraagt aan het studentenwelzijn. Het leidt tot uitstelgedrag. Andere studentleden beamen dit. Studentlid zegt dat het een slecht precedent zet. De studiedruk wordt niet als vervelend ervaren. Studenten kunnen meer aan dan ze denken. Een ander studentlid zegt dat de universitaire opleiding zodanig naar beneden wordt gehaald zodat iedereen het kan halen. Studentlid zegt dat je straks in de groep zit met studenten die niet serieus zijn.

Een vertegenwoordiger van de studentenvereniging JFR zegt dat uit het bestuur en het studentenpanel blijkt dat zij vinden dat de waarde van diploma's met deze wijziging achteruitgaat. Willem-Jan stelt dat de door de minister voorgestelde verlaging van het BSA een oplossing kan zijn voor studenten die tijd

nodig hebben om aan studeren aan een universiteit te wennen. Voor hen is de route via de studieadviseurs niet altijd een oplossing.

Volgens Tessa is het zorgelijk dat het grootste deel van de studenten zich vooral gaan richten op alleen het behalen van de 30 studiepunten. Daarnaast geeft het meer werkdruk voor docenten omdat een deel van de studenten meer dan één keer aan eerstejaarsvakken zal deelnemen. Daar komt bij dat het academisch jaar korter wordt. Onderwijs moet anders aangeboden worden. Door een gewijzigd BSA komen de faciliteiten die we nu aanbieden onder druk te staan. We mogen in het tweede jaar wel voortgangseisen stellen bijvoorbeeld dat je in het tweede jaar wel de 60 studiepunten behaald moet hebben.

Willen-Jan zegt alle gedachten vanuit het bestuur graag tegemoet te zien. Tessa vertelt dat er een werkgroep is ingericht die zich hiermee bezighoudt. Ze houdt de OC geïnformeerd.

8. Afwezigheid vergaderingen

Willem-Jan zegt dat er geconstateerd is dat veel studentleden niet naar de vergaderingen komen. We hebben een bestaande bepaling gevonden in de Regeling Profileringsfonds Individuele bestuursbeurs. Omdat we nog geen formele OC-reglement hebben, zijn er richtlijnen opgesteld hoe met deze bepaling om te gaan. Het zou dus een interne regeling zijn die meteen zal gelden.

Studentlid vindt de richtlijnen bij afwezigheid van een OC-reglement een goede vervanging. Het geeft een stok achter de deur. Het heeft alleen geen nut meer om het dit collegejaar nog in te laten gaan. We hebben nog maar één vergadering. Je kunt dus niet nog twee keer missen.

Studentlid stelt voor te inventariseren wie dit jaar veel afwezig is geweest en met ze in gesprek te gaan als zij zich opnieuw kandidaat willen stellen. Tessa wijst erop dat studenten die opnieuw solliciteren voor de OC afgewezen kunnen worden. Reden hiervoor zou dan zijn dat je twijfelt aan hun motivatie omdat ze er nooit waren.

Studentlid zegt het niet onredelijk te vinden om de studenten die er niet zijn geweest te onthouden van de tweede betaling in juni. Een ander studentlid beaamt dit. Je hebt er niks voor gedaan. Studentlid vindt dit een harde maatregel omdat deze studenten niet eerder op het matje geroepen zijn. Een ander studentlid stelt voor deze richtlijnen vanaf volgend jaar in te laten gaan omdat het zo last minute is. Studentlid beaamt dit om gedoe te voorkomen. De betreffende studenten moeten uitgesloten worden om weer lid te worden van de OC. Willem-Jan constateert dat de meningen verdeeld zijn over wel of geen actie richting de studentleden die dit jaar nooit geweest zijn. Hij stelt voor om toch actie te ondernemen nu daarvoor in de Regeling Profileringsfonds Individuele bestuursbeurs een juridische grondslag bestaat en omdat het studentleden die nooit aanwezig zijn geweest bij OC-vergaderingen of op een andere manier blij hebben gegeven van inzet duidelijk zou moeten zijn dat een dergelijke afwezigheid van inzet consequenties kan hebben voor het recht op vergoeding. Willem-Jan en de secretaris zoeken uit welke studentleden nooit een vergadering bijgewoond hebben (**actie**). De betreffende studenten krijgen een mail met de mededeling dat de tweede vergoedingstermijn in juni niet uitbetaald zal worden en met het verzoek voor een bepaalde termijn te reageren hierop.

Studentlid vraagt of de richtlijnen ook gelden voor andere activiteiten van de OC bijvoorbeeld de HoKa-middag. Willem-Jan zegt dat dit in principe voor alle activiteiten geldt van de OC. Studentlid vraagt of de richtlijnen ook voor docenten gelden. Willem-Jan zegt dat docenten geen vergoeding ontvangen voor hun deelname aan de OC. De richtlijnen gelden niet voor hen. Wel zal een docent die nooit komt door de Opleidingsdirecteur (Tessa) gevraagd worden zich terug te trekken.

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel. De richtlijnen worden op één punt aangepast: de secretaris en voorzitter zijn samen in de lead om studentleden aan te spreken op hun afwezigheid bij een vergadering. De richtlijnen zijn voor een proefperiode vastgesteld.

9. Update website Opleidingscommissies

De secretaris meldt dat de OC Criminologie heeft voorgesteld om de website uit te breiden met jaarverslagen, geanonimiseerde notulen en agenda's in het kader van transparantie. Hoe denkt deze OC daarover?

Studentlid zegt dat een dergelijk voorstel eerder besproken is in de OC. De secretaris zoekt uit wat hier destijds over gezegd is (**actie**). Studentlid zegt dat de medezeggenschap van de Radboud Universiteit een instagrampagina heeft. Wellicht is dit ook een idee om meer zichtbaarheid te geven aan de OC.

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel om de website uit te breiden.

10. Rondvraag en afsluiting

Studentlid wijst erop dat tentamens van de bachelors Rechtsgeleerdheid en Fiscaal recht uit hetzelfde jaar op dezelfde dag ingepland waren. Tessa zegt dat dit normaal gesproken niet gebeurt. Het komt weleens voor dat tentamens uit verschillende jaren op dezelfde dag worden ingepland. Dit is vanwege een gebruik aan ruimte niet te voorkomen. Ze vraagt de studentlid haar te mailen om welke tentamens het ging.

Tessa reageert nog even op de vragen van de vertegenwoordiger van de studentenvereniging JFR genoemd bij het interne overleg. Ten aanzien van de wens van rechtenstudenten om met name in het Sandersgebouw onderwijs te willen volgen meldt Tessa dat de zalen niet van onze faculteit zijn maar van iedereen. We hebben geen recht op ruimtes. Ten aanzien van de exchange zoekt Tessa het een en ander uit (**actie**).

Er zijn geen verdere opmerkingen voor de rondvraag. Willem-Jan sluit de vergadering.

Actiepunten

Wat?	Wie?
Afspraak inplannen tussen subcommissie vakevaluatieformulieren en Selina Haledo	Abelicia
Lotte Pieters mailen over verslag laatste vergadering	Tessa
Presentielijst OC doornemen	Willem-Jan en Abelicia
Eerdere notulen over website Opleidingscommissie opzoeken	Abelicia
Werkwijze exchange uitzoeken	Tessa
Niké de Groot uit te nodigen voor de volgende vergadering	Tessa
Informereren bij de examencommissie over wijzigingsvoorstel 1. OC terugkoppelen via de mail	Tessa

Volgende vergadering: 15 juni 2023 15.00-17.00 uur, Langeveld 2.16

Bijlage 5: Notulen 15 juni 2023

Notulen OC Bachelor 15 juni 2023

Aanwezig:

Willem-Jan Kortleven (voorzitter), [REDACTED]

[REDACTED] Ivonne Cune-Noten, Eefje Markus [REDACTED] en Abelicia Gonçalves (secretaris).

[REDACTED]

1. Opening

Willem-Jan opent de vergadering en verwelkomt iedereen.

2. Intern overleg

Door technische problemen met het scherm heeft er geen intern overleg plaatsgevonden.

3. Vaststelling agenda

Er zijn geen opmerkingen bij de agenda en deze wordt vastgesteld.

4. Verslag OC Bachelor 9 maart/15 mei 2023

9 maart 2023

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag en deze wordt vastgesteld. Alle acties zijn afgehandeld/opgepakt.

15 mei 2023

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag en deze wordt vastgesteld.

Voortgang acties:

1. Studentlid geeft een terugkoppeling van het gesprek met Selina Haledo: de complexiteit van de vakevaluatieformulieren wordt erkend. Afgesproken is dat de subcommissie een advies schrijft en deze naar de opleidingsdirecteur mailt (**actie**). Docentlid biedt aan om mee te schrijven.
2. Afgehandeld.
3. Afgehandeld.
4. De secretaris meldt dat eerdere wensen ten aanzien van de website van de opleidingscommissie waren het publiceren van geanonimiseerde verslagen, de agenda en een lijst met namen van OC-leden. Ook was er de wens om een algemeen emailadres voor de opleidingscommissie op de website te vermelden.
5. Ivonne pakt dit op.
6. Ivonne pakt dit op.

7. Zie agendapunt 5.

4a. Mededelingen

Ivonne heeft een aantal mededelingen:

- Zij vervangt tijdelijk Tessa van Schendel omdat die is uitgevallen.
- Het BSA gaat naar 30 EC in het eerste jaar. Het bestuur werkt scenario's uit hoe hiermee om te gaan. Op de faculteit wordt er nagedacht over de invulling van het slimmer academisch jaar. Studentlid vraagt hoe het bestuur denkt over het verlagen van het BSA. Ivonne reageert dat het bestuur graag 60 EC had gehouden en het zelf had willen bepalen. Eefje vult aan: de beroepenveldcommissie (vertegenwoordigers van bedrijven waar onze studenten gaan werken) is ook tegen een verlagen van het BSA. Ook zij vinden dat universiteiten dit zelf moeten bepalen.
- Er is een denktank Chat GPT opgericht die gaat kijken hoe om te gaan met Chat GPT op de langere termijn. Studenten en opleidingscommissies zullen ook uitgenodigd worden hieraan deel te nemen. Docentlid vraagt of er al fraudegevallen bekend zijn. Willem-Jan bevestigt dit.

5. OER

De OC loopt de inhoudelijke wijzigingsvoorstellen en redactiewijzigingen die de vorige vergadering niet besproken zijn door. De OC heeft geen bezwaar.

Ten aanzien van wijzigingsvoorstel 1 vroeg de OC in de laatste vergadering of het mogelijk is dat studenten bij de studieadviseur aangeven welke persoonlijke informatie wel of niet wordt gedeeld met de examencommissie. Ivonne meldt dat aan de privacy officer van ESL de vraag is voorgelegd of studenten mogen weigeren dat (persoonlijke) informatie/bewijsstukken die zij met de studieadviseurs hebben gedeeld met de examencommissie kan worden gedeeld in het kader van de BSA-procedure. De uitkomst is dat studenten in het kader van de BSA-procedure niet het recht hebben om het delen van (persoonlijke) informatie/bewijsstukken met de examencommissie te weigeren. De examencommissie dient ten behoeve van het uitvoeren van de wettelijke taak (uitbrengen van het BSA op grond van de WHW) over alle bekende informatie te beschikken.

Ten aanzien van de startdag OER vraagt Eefje of het na de training voldoende duidelijk was wat de rol van de OC was in de OER-procedure. De OC-leden bevestigen dit. Docentlid vraagt of elk jaar zo'n training gegeven zal worden. Eefje bevestigt dit.

6. Recht en bedrijf

Ivonne geeft een korte toelichting op de aanpassing van het vak Recht en bedrijf. Het betreft een verduidelijking van de teksten. Daarnaast wordt het onderdeel van de integratie verplaatst van deel 1 naar deel 2. In deel 2 is hier meer ruimte voor. Studentlid vraagt of het projectdossier wel blijft. Ivonne bevestigt dit. Hij wijst erop dat het plaatsen van het onderdeel integratie aan het eind van deel 2 lastig kan zijn omdat het lastig wordt om de andere rechtsgebieden terug te halen. Dit geeft meer werkdruk in deel 2. Ivonne zegt hierover dat in deel 2 integratie van meerdere rechtsgebieden aan de orde komt. Studentlid vraagt of de verhouding 30-70 onveranderd blijft. Ivonne bevestigt dit en vervolgt: de nakijktermijn van de groepsopdracht in deel 2 is verruimd.

7. Heraccreditatie

Eefje meldt dat er gehoopt werd qua planning een stuk verder te zijn met de heraccreditatie. Tessa is uitgevallen en zij schrijft normaal gesproken veel van de stukken. We streven ernaar de stukken op 3 juli gereed te hebben. Willem-Jan stelt voor een extra OC-vergadering in te plannen na 13:00 uur. De secretaris plant een extra vergadering in **(actie)**.

8. Hoka

█ geeft een presentatie over studeercoaching. Ze vertelt wat de studeercoaches doen (o.a. 1-op-1 begeleiding en buddyprogramma), wat de cijfers waren van het afgelopen collegejaar (o.a. 200 studenten geholpen met gemiddeld 3 gesprekken per student), welke resultaten er zijn behaald (o.a. beoordeling individuele trajecten met gemiddeld 8,4) en wat de ontwikkelingen zijn voor 2023-2024 (o.a. uitbreiding van workshop aanbod en wisselstroom hbo). Tot slot doet █ een oproep tot het delen van ideeën of vragen met de studeercoaches.

█ geeft een terugblik en vooruitblik op JAV.

Terugblik:

- Er is een nieuwe werkgroep argumentatie. Deze vaardigheid willen we terug laten komen in pleitnota's en deeltentamens om Chat GPT tegen te gaan.
- Sinds dit jaar werken we met QR-codes voor het afnemen van mini-enquêtes tijdens een gezamenlijk invulmoment met de tutoeren. Dit levert ons snel informatie op waar de coördinatoren op kunnen inspelen.
- Ten aanzien van docentprofessionalisering hadden we twee keer een training voor docenten. Nieuwe docenten kregen een online startpakket en konden deelnemen aan microlabs. Ook zijn er intervisies geweest zodat docenten van elkaar kunnen leren.

Vooruitblik:

- Bij zowel student als docent willen we de vaardigheid zelfreflectie gaan ontwikkelen.
- Feedback zal steviger neergezet worden. Waarbij het gaat om hoe studenten omgaan met feedback die ze krijgen.
- Er worden taalvaardigheidsmodules ontwikkeld voor elk blok in JAV I. Ook JAV-docenten zullen de taalmodules doorlopen. Zij krijgen training van Van Dale.
- Ten aanzien van het VMO-onderwijs zijn er gemengde behoeftes voor meer of minder onderwijs. We denken nu na over de vorm om het VMO-onderwijs te verbeteren.

Studenlid vraagt of er een verplichte taaltoets komt. █ zegt dat er een semi-verplichte taaltoets wordt ingebouwd in de Van Dale module. Studentlid complimenteert JAV III. Die is goed bevallen.

Eefje geeft een terugkoppeling van de Hoka-werkmiddag op 30 maart jl. Er zijn geen nieuwe projecten bijgekomen. Wel kwamen er drie thema's naar voren: BSA, Chat GPT en slimmer academisch jaar. Ten aanzien van Chat GPT is er een denktank opgericht over AI in het onderwijs en de gevolgen hiervan voor vaardigheden en eindkwalificaties. Daarnaast wordt er beleid ontwikkeld voor de ondersteuning van OZP-coördinatoren. BSA en slimmer academisch jaar zijn al in bestaande projecten gebudgetteerd. In de vergadering van de Faculteitsraad zal het vooral over de begroting gaan.

9. Rondvraag en afsluiting

Er zijn geen verdere vragen voor de rondvraag. Willem-Jan sluit de vergadering.

Actiepunten

Wat?	Wie?
1. Subcommissie vakevaluatieformulieren schrijft een advies over de vakevaluatieformulieren	[REDACTED]
2. Extra OC-vergadering inplannen op 13 juli	Abelicia

Volgende vergadering: n.t.b.

Bijlage 6: Notulen 13 juli 2023

Notulen OC Bachelor 13 juli 2023

Aanwezig:

Willem-Jan Kortleven (voorzitter), [REDACTED] Eefje Markus, [REDACTED] en Abelicia Gonçalves (secretaris).

Afwezig:

[REDACTED]

Willem-Jan opent de vergadering en verwelkomt iedereen. Dit is een extra ingelaste vergadering. De vergadering is vormvrij.

Eefje licht toe: de rapporten worden naast de OC ook voorgelegd aan het CvB en de beroepenveldcommissie. Het CvB keurt uiteindelijk alle rapporten goed. Alle feedback wordt in augustus verzameld en daarna zullen de finale versies worden opgesteld. De rapporten worden door externen gelezen dus er staat veel uitleg in. De vraag aan deze OC vandaag is of de commissie zich in de rapporten herkent. Jullie feedback is een advies. Het is aan het bestuur of dat advies wordt overgenomen of niet. Het reflectierapport van Rechtsgeleerdheid komt nog. Die was door tijdsgebrek nog niet gereed.

Docentlid vraagt of de rapporten in samenwerking met de opleidingsdirecteuren zijn opgesteld. Eefje bevestigt dit.

Studentlid vraagt of het klopt dat de bijlagen ontbreken. Eefje zegt dat die nog niet gereed zijn. Te zijner tijd worden te rapporten inclusief bijlagen in een online werkomgeving opgenomen.

Zelfevaluatierapport Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

Pagina 10	In het rijtje vakken met een vakdoelstelling die ziet op rechtsgeschiedenis mist het vak Inleiding Privaatrecht.
	Een deel van de VMO-studenten presenteert de uitkomsten van het praktijkgericht dossier niet aan het bedrijf waarmee is samengewerkt in het kader van Recht en Bedrijf.
	De tekst over het project duurzaamheid is vaag. Licht dit meer toe.
Pagina 11	Ten aanzien van meer aandacht voor ethiek wordt uit de tekst niet duidelijk dat dit zowel voor Fiscaal Recht als Rechtsgeleerdheid geldt.
	Het eerste sterke punt " <i>Breed gedragen set eindkwalificaties, waarin Rotterdams profiel in doorklinkt</i> " mag wat uitgebreider. Wellicht kunnen de drie eerdergenoemde vakken op pagina 9 hier herhaald worden.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Pagina 12	Vervang het woord <i>commitment</i> met <i>toewijding</i> .
-----------	---

	Licht toe wat er bedoeld wordt met intensieve contacttijd in het vrijdagmiddagonderwijs. Voeg bijvoorbeeld toe dat het ook om hoorcolleges gaat.
	Ten aanzien van de zin <i>“Deze grotendeels extensieve onderwijsvorm (VMO) is buitengewoon geschikt voor onze studenten die de opleiding combineren met een baan en voor de studenten die een van onze twee succesvolle dubbelprogramma’s volgen”</i> : ‘grotendeels extensief’ is wat overdreven. Het is de keuze van student hoe je dit ervaart. Daarnaast zijn in deze zin twee grote groepen vergeten: studenten die het vak opnieuw moeten volgen en studenten die een niet-erkende dubbelstudie volgen (Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht). De woorden ‘buitengewoon geschikt’ zijn dan ook te florissant, aangezien dit niet opgaat voor de twee groepen die niet genoemd worden.
Pagina 15	Ten aanzien van een korter slimmer academisch jaar wordt niet duidelijk hoe de faculteit hiertegen aankijkt en of het bevorderlijk is studenten.
Pagina 17	De bewering dat het online onboarding programma goed bevallen is door bachelorstudenten in coronatijd, gaat niet voor alle studenten op. Voeg aan de zin toe dat het een toevoeging is op fysieke ontmoetingen op de campus.
	Neem in de paragraaf over studeercoaches op dat JFR vanaf volgend jaar ook scriptiecoaching zal aanbieden. Ze werken hierin samen met de studeercoaches.
	Ten aanzien van studentsucces en -welzijn ontbreekt waarom studenten feedback niet verwerken. Soms wordt feedback niet verwerkt door de studiedruk. Hoe kunnen studenten hier beter mee omgaan?
Pagina 20	Wijzig de zin <i>“Op die manier kunnen de studenten geactiveerd worden om zelf aan de slag te gaan met deze ontwikkelde taalmodules”</i> in <i>“Op die manier kunnen de studenten geactiveerd worden om <u>meer dan nu</u> zelf aan de slag te gaan met deze ontwikkelde taalmodules”</i> .
Pagina 21	Kopje <i>docentprofessionalisering</i> ontvetten.
Pagina 22	De bewering dat het hele docententeam een training gevolgd heeft in hoe goede feedback en feed forward gegeven kan worden, geldt niet voor de oude garde.
	Legt uit wat er met externe feedbackbronnen bedoeld wordt. Geef een voorbeeld. Maak daarnaast duidelijk dat dit naast de docentenfeedback komt.
	Houd rekening met het verschil tussen het bachelorwerkstuk-traject van Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht.
Pagina 26	Het vijfde ontwikkelpunt komt een beetje uit de lucht vallen. In voorgaande teksten wordt dit niet toegelicht.

Standaard 3: Toetsing

Pagina 30	Ten aanzien van toetsing wordt gezegd dat AI een risico vormt op toetsing. We toetsen nu standaard met EUR-computers en in de M-hallen. AI is geen risico meer.
Pagina 32	Er wordt niet uitgelegd hoe er meer eenduidigheid in de moeilijkheidsgraad/startniveau wordt gebracht. Willem-Jan zegt hier eerder een tekst voor aangeleverd te hebben.
	Na de zin <i>“Aan de implementatie van een aantal andere uitkomsten van de werkgroep bij Rechtsgeleerdheid wordt nog gewerkt. Dat zijn:...”</i> volgt maar één uitkomst. Zijn er meerdere?
Pagina 34	Veel parttimers die werken als examinator zijn experts in hun vakgebied. Ze komen bijvoorbeeld uit de advocatuur. Deze mensen vragen een BKO-certificaat te halen gaat misschien wat ver. Bekijk de tekst over het aanwijzen van examinatoren nog een keer goed wat dit raakt de capaciteit. Het is wellicht beter om de tekst helemaal weg te laten.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Geen opmerkingen.

Reflectierapport Fiscaal Recht

Er zijn geen studenten Fiscaal Recht aanwezig. Het rapport is inhoudelijk niet besproken. Enkele algemene opmerkingen zijn:

- Er is veel overlap met het generieke rapport.
- Chat GPT staat in het reflectierapport onder standaard 2 (onderwijsleeromgeving) en in het zelfevaluatierapport onder standaard 3 (toetsing).

Bijlage 7: Richtlijnen bij afwezigheid student-lid

Richtlijnen bij afwezigheid student-lid

De leden van de opleidingscommissie komen de uit het lidmaatschap voortvloeiende verplichtingen na. Dit houdt onder andere in een actieve bijdrage leveren aan de commissievergaderingen.

Een student-lid mist alleen een vergadering met een geldige reden (bijvoorbeeld college, ziekte of nood) en stelt de secretaris hiervan tijdig op de hoogte.

Eerste keer afwezig (zonder bericht/geldige reden)

De voorzitter dan wel secretaris informeert wat de reden voor afwezigheid is en wijst het student-lid op zijn verplichtingen. Hierbij volgt een eerste officiële waarschuwing.

Tweede keer afwezig (zonder bericht/geldige reden)

De voorzitter dan wel secretaris gaat in gesprek met het student-lid. De voorzitter wijst het student-lid nogmaals op zijn verplichtingen dan wel verzoekt het betreffende lid zich terug te trekken. Hierbij volgt een tweede officiële waarschuwing.

Derde keer afwezig (zonder bericht/geldige reden)

De voorzitter beraadt zich, in overleg met de secretaris, over een sanctie voor het student-lid. Sancties kunnen zijn:

- Uitsluiten van de werkzaamheden van de opleidingscommissie voor de duur van ten hoogste drie maanden en tijdelijk stopzetten van de bestuursbeurs;
- Terugvorderen van (een deel) de bestuursbeurs;
- Beëindiging van het lidmaatschap en stopzetten van de bestuursbeurs;

Een verzoek tot (tijdelijk) stopzetten of terugvorderen van (een deel) de bestuursbeurs dient de voorzitter in bij de Commissie Ondersteuning Studenten (artikel 1.3 lid 7 van de Regeling Profileringsfonds Individuele bestuursbeurs (artikel hieronder bijgevoegd)).

Artikel 1.3 Aanvang, duur en uitbetaling

1. De financiële ondersteuning gaat met terugwerkende kracht in op 1 september van het desbetreffende studiejaar.
2. Het aantal beursmaanden wordt bepaald in overeenstemming met artikel 1.4.
3. De uitbetaling volgt na verwerking van de aanvraag.
4. De uitbetaling kan (deels) worden stopgezet of teruggevorderd als de betrokkene zich uitschrijft als student of geen lid meer is van het vertegenwoordigende lichaam. De betrokkene is verplicht de Commissie Ondersteuning Studenten hiervan zelf tijdig op de hoogte te stellen.
5. De Commissie Ondersteuning Studenten kan van het eerste lid afwijken als er naar haar oordeel sprake is van een gegronde reden om af te wijken.
6. In uitzonderlijke gevallen waarin een student-lid van de universiteitsraad naar het oordeel van het presidium geen enkele bijdrage (meer) levert, kan het presidium een onderbouwd verzoek bij de Commissie Ondersteuning Studenten indienen om de bestuursbeurs (tijdelijk) stop te zetten of terug te vorderen. De Commissie Ondersteuning Studenten beoordeelt het verzoek en stelt het student-lid en het presidium op de hoogte van haar besluit.
7. In uitzonderlijke gevallen waarin een student-lid van een faculteitsraad, opleidingscommissie of het equivalent van een faculteitsraad of een opleidingscommissie naar het oordeel van de voorzitter van de betreffende faculteitsraad of opleidingscommissie geen enkele bijdrage (meer) levert, kan de voorzitter van de faculteitsraad of opleidingscommissie een onderbouwd verzoek bij de Commissie Ondersteuning Studenten indienen om de bestuursbeurs (tijdelijk) stop te zetten of terug te vorderen. De Commissie Ondersteuning Studenten beoordeelt het verzoek en stelt het student-lid en de voorzitter op de hoogte van haar besluit.

Bijlage 8: Advies verbetering vakevaluatieformulieren

Advies verbetering vakevaluatieformulieren 2022-2023

De opleidingscommissie Rechtsgeleerdheid en Fiscaal recht signaleert dat vakevaluatieformulieren (hierna: formulieren) met het oog op gebruiksvriendelijkheid en kwaliteit verbeterd kunnen worden. In dit document zijn aanbevelingen en verbeterpunten opgenomen.¹ Deze zijn verzameld aan de hand van input uit verschillende formulieren.² Om te komen tot verhoogde en verbeterde respons, luidt het advies vanuit de opleidingscommissie om de formulieren aan te passen en daarbij de in dit advies gegeven aanbevelingen en verbeterpunten over te nemen.

Onderstaand eerst zes algemene aanbevelingen, daarna volgen op pagina twee tot en met vijf concrete voorbeelden met verbeterpunten per formulier.

- 1) Aan studenten wordt een e-mail verstuurd met alleen de vraag om in een evaluatie een mening te geven en een link naar het formulier, het formulier begint direct met de vragen. Daardoor wordt aan studenten vooraf niet duidelijk gemaakt wat van hen verwacht wordt in de evaluatie. Dat kan, ondanks dat er weinig tijd gevraagd wordt, een drempel zijn. Mogelijk zijn studenten meer bereid tot invullen als direct duidelijk wordt gemaakt wat de evaluatie inhoudt.
Dat is mogelijk door in de e-mail of bovenaan het formulier een zin op te nemen als bijvoorbeeld: 'Het evaluatieformulier bevat drie meerkeuzevragen en twee open vragen (niet verplicht).'
- 2) Het invullen van formulieren kan worden gestimuleerd door middel van actievere promotie. In de laatste sheet van een responsiecollege kunnen bijvoorbeeld een QR-code en link naar het formulier opgenomen worden. Een QR-code en link kunnen ook op de eerste sheet van een nieuw blok worden opgenomen (voorzien van verwijzing naar het vorige blok).
- 3) Navigeren binnen een formulier blijkt lastig en niet altijd mogelijk. Waar het wel mogelijk is, moet het door middel van heen en weer klikken. Dat is gebruiksonvriendelijk, hogere gebruiksvriendelijkheid wordt bereikt door scrollen binnen een formulier mogelijk te maken (als in een pdf).
- 4) Niet iedere vraag op de formulieren lijkt even nuttig. Wellicht kunnen er vragen vervallen.
- 5) Er zijn vragen die in combinatie met de uitgebreide verklaring erg lang zijn. De logica is niet altijd duidelijk en vragen worden op die manier onnodig complex.
- 6) Bij een nieuwe opzet kunnen de formulieren van JAV als uitgangspunt worden genomen, deze zijn meer uitnodigend tot invullen dan de formulieren van Bestuursrecht.

¹ Niet-limitatief.

² Input voor dit advies komt uit onderstaande formulieren:

- Bestuursrecht voltijd RR215-22 (hierna: Bestuursrecht)
- Bestuursrecht VMO RD215-22 (hierna: Bestuursrecht VMO)
- JAV III Onderzoeksvaardigheidentraject RR317-22 (hierna JAV)
- JAV III Onderzoeksvaardigheidentraject RD317-22 (hierna JAV VMO)

Bovenstaande formulieren zijn als bijlagen meegestuurd.

Bestuursrecht voltijd

Waar	Wat	Opmerking
P. 1-3, 6	De zinnen ter verduidelijking van de vragen 'gewaardeerd' en 'verbetertips' zijn erg lang. Door de specifieke opsomming kunnen ze ondanks 'etc.' ook beperkend geïnterpreteerd worden.	Aanpassen door in te korten en minder specifiek te zijn. Een voorbeeld ter vervanging van de uitleg bij 'gewaardeerd' op p.3: 'Denk bijvoorbeeld aan de opzet en structuur van colleges, interactie, online materiaal, actualiteit van leerstof, etc.' Overigens zou 'Wat heb je gewaardeerd aan...' ook vervangen kunnen worden door 'Wat vond je goed aan...'
P. 1	De middelste zin '...activatie van voorkennis en discussie'?	Herformuleren
P. 5	Tips voor de blokcoördinator	Veel studenten weten niet wie de blokcoördinator is en wat zijn/haar taak is. ³ Deze vraag kan wellicht worden verplaatst naar het einde van het formulier en dan gewijzigd in 'heb je nog algemene opmerkingen of tips over het onderwijs dit blok?'
P. 6	De toevoeging tussen haakjes aangaande duidelijkheid van criteria	Lijkt overbodig
P. 6	'Organisatie' van het tentamen	De vraag en toelichting zouden anders gesteld kunnen worden, de vraag en toelichting van 'gewaardeerd aan' kan bijvoorbeeld vervangen worden door: 'Wat vond je goed aan praktische zaken rond het tentamen zoals ICT ⁴ , communicatie vooraf en tijdens afname, locatie en eventueel proctoring?' Hetzelfde kan daarna bij verbetertips: 'Heb je tips voor praktische zaken rond het tentamen zoals ICT, communicatie vooraf en tijdens afname, locatie en eventueel proctoring?'

³ Als ervoor gekozen wordt om 'blokcoördinator' te handhaven, dan zou de rol van de blokcoördinator beter onder de aandacht van studenten kunnen worden gebracht, bijvoorbeeld in de syllabus.

⁴ Het woord 'techniek' kan op verschillende wijzen worden uitgelegd. Aangenomen dat in de evaluatie bedoeld wordt op de IT-infrastructuur, is hier (en onder verbetertips) gekozen voor 'ICT'.

Bestuursrecht VMO

Waar	Wat	Opmerking
P. 1, 5	De zinnen ter verduidelijking van de vragen 'gewaardeerd' en 'verbetertips' zijn erg lang. Door de specifieke opsomming kunnen ze ondanks 'etc' ook beperkend geïnterpreteerd worden.	Zie de opmerking hierboven bij het formulier van voltijd.
P. 4	Twee invulvelden voor waardering, opmerkingen en tips	Deze invulvelden zouden kunnen worden samengevoegd en verplaatst naar het einde van het formulier en dan gewijzigd in 'heb je nog algemene opmerkingen of tips over het onderwijs dit blok?' (Veel studenten weten niet wie de blokcoördinator is en wat zijn/haar taak is.) ⁵
P. 5	De toevoeging tussen haakjes aangaande duidelijkheid van criteria	Lijkt overbodig
P. 5	'Organisatie' van het tentamen	De vraag en toelichting zouden anders gesteld kunnen worden, de vraag en toelichting van 'gewaardeerd aan' kan bijvoorbeeld vervangen worden door: 'Wat vond je goed aan praktische zaken rond het tentamen zoals ICT ⁶ , communicatie vooraf en tijdens afname, locatie en eventueel proctoring?' Hetzelfde kan daarna bij verbetertips: 'Heb je tips voor praktische zaken rond het tentamen zoals ICT, communicatie vooraf en tijdens afname, locatie en eventueel proctoring?'

⁵ Als ervoor gekozen wordt om 'blokcoördinator' te handhaven, dan zou de rol van de blokcoördinator beter onder de aandacht van studenten kunnen worden gebracht, bijvoorbeeld in de syllabus.

⁶ Het woord 'techniek' kan op verschillende wijzen worden uitgelegd. Aangenomen dat in de evaluatie bedoeld wordt op de IT-infrastructuur, is hier (en onder verbetertips) gekozen voor 'ICT'.

JAV III Onderzoeksvaardigheidentraject RR317-22:

Waar	Wat	Opmerking
P. 1	'Gewaardeerd' en 'verbetertips' in één zin	Voorbeeld voor de formulieren van Bestuursrecht. Geen uitgebreide sturende uitleg bij de vraag, waaraan gedacht moet worden blijkt vanzelf uit het overzicht erboven. Suggestie ter herformulering: 'Wat vond je goed aan de JAV-activiteiten en wat kon er beter?'
P. 3	Uitleg bij de vraag	Kan beknopter. Er staat bijvoorbeeld 'geeft goede feedback' en 'zet aan tot nadenken over de stof'. Dat is een beetje dubbelop. Dat geldt ook voor 'is betrokken' en 'geeft goede begeleiding'. Mooi dat er één invulveld staat voor wat goed is en wat beter kan.
P. 4	Waardering en verbetertips	Kan beknopter. Mooi dat er één invulveld staat voor wat goed is en wat beter kan.
P. 5	Toepassing bij andere vaardighedenopdrachten	Studenten moeten door de formulering nadenken of ze dit inderdaad concreet hebben gedaan. Wellicht gebeurt het onbewust wel, of gaat men dat nog doen, maar weet men dat niet goed te duiden. Met het oog daarop zou de opmerking kunnen worden gewijzigd in: 'De feedback die ik van vaardighedendocenten heb gekregen, kan ik ook bij andere vaardighedenopdrachten toepassen.'

JAV III Onderzoeksvaardighedentraject RD317-22:

Waar	Wat	Opmerking
P. 1	'Gewaardeerd' en 'verbetertips' in één zin	Voorbeeld voor de formulieren van Bestuursrecht. Geen uitgebreide sturende uitleg bij de vraag, waaraan gedacht moet worden blijkt vanzelf uit het overzicht erboven. Suggestie ter herformulering: 'Wat vond je goed aan de JAV-activiteiten en wat kon er beter?'
P. 3	Uitleg bij de vraag	Kan beknopter. Er staat bijvoorbeeld 'geeft goede feedback' en 'zet aan tot nadenken over de stof'. Dat is een beetje dubbelop. Dat geldt ook voor 'is betrokken' en 'geeft goede begeleiding'. Mooi dat er één invulveld staat voor wat goed is en wat beter kan.
P. 4	Waardering en verbetertips	Kan beknopter. Mooi dat er één invulveld staat voor wat goed is en wat beter kan.
P. 5	Toepassing bij andere vaardighedenopdrachten	Studenten moeten door de formulering nadenken of ze dit inderdaad concreet hebben gedaan. Wellicht gebeurt het onbewust wel, of gaat men dat nog doen, maar weet men dat niet goed te duiden. Met het oog daarop zou de opmerking kunnen worden gewijzigd in: 'De feedback die ik van vaardighedendocenten heb gekregen, kan ik ook bij andere vaardighedenopdrachten toepassen.'