

Notulen OC Bachelor 13 juli 2023

Aanwezig:

Willem-Jan Kortleven (voorzitter), [REDACTED] Eefje Markus, [REDACTED] en Abelicia Gonçalves (secretaris).

Willem-Jan opent de vergadering en verwelkomt iedereen. Dit is een extra ingelaste vergadering. De vergadering is vormvrij.

Eefje licht toe: de rapporten worden naast de OC ook voorgelegd aan het CvB en de beroepenveldcommissie. Het CvB keurt uiteindelijk alle rapporten goed. Alle feedback wordt in augustus verzameld en daarna zullen de finale versies worden opgesteld. De rapporten worden door externen gelezen dus er staat veel uitleg in. De vraag aan deze OC vandaag is of de commissie zich in de rapporten herkent. Jullie feedback is een advies. Het is aan het bestuur of dat advies wordt overgenomen of niet. Het reflectierapport van Rechtsgeleerdheid komt nog. Die was door tijdsgebrek nog niet gereed.

Docentlid vraagt of de rapporten in samenwerking met de opleidingsdirecteuren zijn opgesteld. Eefje bevestigt dit.

Studentlid vraagt of het klopt dat de bijlagen ontbreken. Eefje zegt dat die nog niet gereed zijn. Te zijner tijd worden de rapporten inclusief bijlagen in een online werkomgeving opgenomen.

Zelfevaluatierapport Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

Pagina 10	In het rijtje vakken met een vakdoelstelling die ziet op rechtsgeschiedenis mist het vak Inleiding Privaatrecht.
	Een deel van de VMO-studenten presenteert de uitkomsten van het praktijkgericht dossier niet aan het bedrijf waarmee is samengewerkt in het kader van Recht en Bedrijf.
	De tekst over het project duurzaamheid is vaag. Licht dit meer toe.
Pagina 11	Ten aanzien van meer aandacht voor ethiek wordt uit de tekst niet duidelijk dat dit zowel voor Fiscaal Recht als Rechtsgeleerdheid geldt.
	Het eerste sterke punt " <i>Breed gedragen set eindkwalificaties, waarin Rotterdams profiel in doorklinkt</i> " mag wat uitgebreider. Wellicht kunnen de drie eerdergenoemde vakken op pagina 9 hier herhaald worden.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Pagina 12	Vervang het woord <i>commitment</i> met <i>toewijding</i> .
	Licht toe wat er bedoeld wordt met intensieve contacttijd in het vrijdagmiddagonderwijs. Voeg bijvoorbeeld toe dat het ook om hoorcolleges gaat.

	Ten aanzien van de zin <i>“Deze grotendeels extensieve onderwijsvorm (VMO) is buitengewoon geschikt voor onze studenten die de opleiding combineren met een baan en voor de studenten die een van onze twee succesvolle dubbelprogramma’s volgen”</i> : ‘grotendeels extensief’ is wat overdreven. Het is de keuze van student hoe je dit ervaart. Daarnaast zijn in deze zin twee grote groepen vergeten: studenten die het vak opnieuw moeten volgen en studenten die een niet-erkende dubbelstudie volgen (Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht). De woorden ‘buitengewoon geschikt’ zijn dan ook te florissant, aangezien dit niet opgaat voor de twee groepen die niet genoemd worden.
Pagina 15	Ten aanzien van een korter slimmer academisch jaar wordt niet duidelijk hoe de faculteit hiertegen aankijkt en of het bevorderlijk is studenten.
Pagina 17	De bewering dat het online onboarding programma goed bevallen is door bachelorstudenten in coronatijd, gaat niet voor alle studenten op. Voeg aan de zin toe dat het een toevoeging is op fysieke ontmoetingen op de campus.
	Neem in de paragraaf over studeercoaches op dat JFR vanaf volgend jaar ook scriptiecoaching zal aanbieden. Ze werken hierin samen met de studeercoaches.
	Ten aanzien van studentsucces en -welzijn ontbreekt waarom studenten feedback niet verwerken. Soms wordt feedback niet verwerkt door de studiedruk. Hoe kunnen studenten hier beter mee omgaan?
Pagina 20	Wijzig de zin <i>“Op die manier kunnen de studenten geactiveerd worden om zelf aan de slag te gaan met deze ontwikkelde taalmodules”</i> in <i>“Op die manier kunnen de studenten geactiveerd worden om <u>meer dan nu</u> zelf aan de slag te gaan met deze ontwikkelde taalmodules”</i> .
Pagina 21	Kopje <i>docentprofessionalisering</i> ontvetten.
Pagina 22	De bewering dat het hele docententeam een training gevolgd heeft in hoe goede feedback en feed forward gegeven kan worden, geldt niet voor de oude garde.
	Legt uit wat er met externe feedbackbronnen bedoeld wordt. Geef een voorbeeld. Maak daarnaast duidelijk dat dit naast de docentenfeedback komt.
	Houd rekening met het verschil tussen het bachelorwerkstuk-traject van Rechtsgeleerdheid en Fiscaal Recht.
Pagina 26	Het vijfde ontwikkelpunt komt een beetje uit de lucht vallen. In voorgaande teksten wordt dit niet toegelicht.

Standaard 3: Toetsing

Pagina 30	Ten aanzien van toetsing wordt gezegd dat AI een risico vormt op toetsing. We toetsen nu standaard met EUR-computers en in de M-hallen. AI is geen risico meer.
Pagina 32	Er wordt niet uitgelegd hoe er meer eenduidigheid in de moeilijkheidsgraad/startniveau wordt gebracht. Willem-Jan zegt hier eerder een tekst voor aangeleverd te hebben.
	Na de zin <i>“Aan de implementatie van een aantal andere uitkomsten van de werkgroep bij Rechtsgeleerdheid wordt nog gewerkt. Dat zijn:...”</i> volgt maar één uitkomst. Zijn er meerdere?
Pagina 34	Veel parttimers die werken als examiner zijn experts in hun vakgebied. Ze komen bijvoorbeeld uit de advocatuur. Deze mensen vragen een BKO-certificaat te halen gaat misschien wat ver. Bekijk de tekst over het aanwijzen van examinatoren nog een keer goed wat dit raakt de capaciteit. Het is wellicht beter om de tekst helemaal weg te laten.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Geen opmerkingen.

Reflectierapport Fiscaal Recht

Er zijn geen studenten Fiscaal Recht aanwezig. Het rapport is inhoudelijk niet besproken. Enkele algemene opmerkingen zijn:

- Er is veel overlap met het generieke rapport.
- Chat GPT staat in het reflectierapport onder standaard 2 (onderwijsleeromgeving) en in het zelfevaluatierapport onder standaard 3 (toetsing).