

Notulen vergadering OC Bachelor

9 maart 2023

Aanwezig: [REDACTED] Willem-Jan Kortleven, [REDACTED] Tessa van Schendel en Lotte Pieters (notulist).

[REDACTED]

Studentlid = SL

Docentlid = DL

Punt 1. Opening

Willem-Jan opent de vergadering en legt uit dat tijdens het eerste half uur de toehoorders nog niet zullen deelnemen en dat zij pas om 15.30 uur zullen aansluiten. Om die reden beginnen we de vergadering bij punt 2, het interne overleg tussen de student- en docentleden.

Punt 2. Intern overleg

Willem-Jan wil graag, voordat de toehoorders aansluiten, het punt van het voorstel OER wijzigen bespreken en daarna uiteengaan in groepjes om de subcommissies door te spreken per groepje (waarvan de leden aanwezig zijn).

Vanuit de OC Bachelor is een voorstel om de OER te wijzigen ingediend, de voortgang eisen om deel te mogen nemen aan JAV-III te wijzigen. Met de huidige voortgangsregels moeten de studenten eerst het vak GIR hebben gehaald om deel te mogen nemen, als dit niet het geval is kunnen studenten pas later deelnemen aan JAV-III waardoor ze het begin missen en daardoor een achterstand oplopen.

Willem-Jan heeft dit besproken met Hanna Weijers en zij gaf aan dat het niet handig is om, om deze reden alle voortgangsvereisten los te laten. Vanuit de studenten kwam het idee om de voortgangseisen aan te passen. DL vraagt zich af wat het idee is achter het voorgangsvereisten, Willem-Jan legt uit dat dit te maken heeft met het feit dat de studenten die voldoen aan de voortgang vereisten de voorkennis zullen hebben die nodig is voor JAV-III.

SL vertelt dat het hem was opgevallen dat studenten die later pas konden instromen wel echt een achterstand hebben bij JAV-III en dat het misschien handiger is om die studenten wel vanaf het begin in te laten stromen en als zij dan toch niet aan de voortgang eisen voldoen de studenten zouden moeten stoppen met JAV-III.

Dit onderwerp wordt later nog verder besproken als Tessa van Schendel deelneemt.

De aanwezigen van de subcommissies gaan samen zitten om te kijken wat er van belang is voor de verschillende subcommissies.

Samenvatting van de groepjes:

- Heraccrediatie: DL heeft al eerder een heraccrediatie meegemaakt en vertelt hoe dat er 5 jaar geleden aan toe ging. Het is belangrijk dat er voorbeelden worden gegeven, OER veranderingen ect. Een goede voorbereiding is erg belangrijk is, zeker met concrete voorbeelden. De gesprekken en voorbeelden hoeven niet heel erg oud te zijn, kan beperkt worden tot het huidige OC jaar.
- Studentenwelzijn: studenten hebben doelen gesteld waar ze naar toe willen gaan werken:
 - kijken of het mogelijk is om meer rekening te houden met de tijden van de werkgroepen na een tentamen.
 - Een voldoende te kunnen herkansen (hiervoor hebben de studenten van de OC-master een OER wijziging voorgesteld).
 - op de MyEur website een pagina maken met namen van wie er in de OC zitten zodat studenten weten naar wie ze toe moeten gaan als ze iets besproken willen hebben in de OC. Eventueel met een algemeen mailadres (deze moet dan nog worden aangemaakt) momenteel staat daar nog het mailadres van Lisa van dalen, dit moet sowieso worden aangepast

Studentleden hebben een WhatsApp groep aangemaakt zodat als ze ergens tegenaan lopen ze het gelijk in de groep kunnen delen om te kijken of ze er iets mee kunnen doen en dit in de OC-vergaderingen te kunnen bespreken.

- Vak evaluatie: Lotte zal de vragenlijsten van de vak evaluaties sturen naar SL zodat deze besproken kunnen worden in de volgende vergadering.

Eventueel een idee om elke vergadering een agendapunt te maken de punten wat de subcommissies te bespreken.

Punt 3 en 4. Vaststelling agenda en conceptverslag vergadering 17 januari

Tessa zou graag nog het punt OER toevoegen aan de agenda (punt 8). Op de agenda staat dinsdag i.p.v.. donderdag, Lotte gaat dit aanpassen. In het vorige verslag stond dat SL wel aanwezig was maar hij geeft aan dat hij niet aanwezig was, ook dit gaat Lotte aanpassen. In het verslag staat nog in cursief dat de lijst met subcommissie nog moet worden toegevoegd, Lotte gaat dit nog doen.

Punt 5. Mededelingen

- Per 1 april begint ██████ als secretaris van de OC.
- Slimmer academisch jaar, minder onderwijsweken (nog niet bekend hoeveel). Komt vanuit de EUR. EUR heeft landelijk het langste collegejaar.
- Bindend studieadvies wordt verlaagd (nog niet bekend hoe laag) dit wordt verplicht vanuit de politiek. Half maart hopelijk meer duidelijkheid. Wordt waarschijnlijk pas geldig vanaf academisch jaar 24/25-25/26, dit is nog niet zeker.
- Bij het inplannen van de vergaderingen graag rekening houden met de tentamens.
- Het plaatsen van de stukken in een OneDrive waar alle leden bij kunnen is niet mogelijk, wel is het mogelijk om dit in een Teams groep te doen, deze bestaat al.

Punt 6. Subcommissies

Voor de volgende vergadering zou het fijn zijn als van elke subcommissie tenminste 1 lid aanwezig is. Ook is het dan van belang dat de leden goed zijn voorbereid.

Punt 7. Voorbereiding heraccreditatie

De heraccreditatie van de bachelor Rechtsgeleerdheid en Fiscaal recht zal in 2024 plaats vinden en dan wordt er teruggekeken naar het college jaar 2022/2023. Het belangrijkste voor de OC-Bachelor is dat het studentenhoofdstuk geschreven wordt door de studentleden. Tessa vraagt aan de studentleden om toestemming om de namen van de studentleden door te geven aan ██████, zij zal de studenten begeleiden met het schrijven van het studentenhoofdstuk. In de tussentijd worden de generieke rapporten geschreven en worden de dossiers verzameld. Willem-Jan vraagt of er geen docenthoofdstuk is, Tessa geeft aan dat dit niet het geval is, Tessa zal wel informatie bij de docenten gaan opvragen. SL vraagt hoe het schrijven van het studentenhoofdstuk in zijn werk gaat. Tessa geeft aan dat dit in een groepsverband gebeurt, later zal hier meer informatie over volgen. DL raadt aan om de stukken van de vorige accreditatie erbij te halen ter voorbereiding. Er zal een hoofdstuk voor Rechtsgeleerdheid moeten worden geschreven en een hoofdstuk voor Fiscaal recht, voltijd en deeltijd gaan samen per opleiding in een hoofdstuk. Het zou zijn als er 6 à 10 studenten hieraan mee zouden willen werken. SI en SL gaan dit oppakken aangezien zij in de subcommissie Heraccreditatie zitten.

Punt 8. Voortgangvereisten JAV

Voorstel om de voortgangvereisten van JAV-III los te laten. Nu moeten studenten nog 42 studiepunten halen en het eerste bachelor jaar hebben afgerond om deel te mogen nemen aan JAV-III. De wens is dat studenten die nog niet aan die punten voldoen al eerder mogen instromen omdat ze anders te veel missen. Als ze dan alsnog aan die punten voldoen dan hebben ze een achterstand. De eerste opdracht is vrij snel in het begin. Nu is het een gunst als je later mag instromen. Als de eisen zouden worden aangepast zou het makkelijker zijn voor de studenten en is de kans op een achterstand minder groot.

Punt 9. Blokverslagen naar de OC

In de OER staat dat de blokverslagen ter beschikking moeten worden besteld aan de OC. ■■■ geeft aan dat het haar wel handig lijkt als dat gebeurt omdat daar nuttig informatie in staat. DL geeft aan dat er voorheen in de grote lijnen de blokverslagen werden besproken tijdens de OC-vergaderingen zodat iedereen weet wat er speelt bij de studenten en waar zij tegenaan liepen tijdens het vak. Tessa gaat hier verder naar kijken. Dit moet worden besproken in de docentberaden.

Punt 10. Rondvraag en sluiting

Geen opmerkingen.

Agendapunten volgende vergadering

| Wat? | Wie? |
|---|------|
| Vragenlijsten vakevaluatie Subcommissies | |