

Notulen opleidingscommissie bachelor

15 november 2022

Aanwezig: Willem-Jan Kortleven (voorz.), [REDACTED] Lotte Pieters, [REDACTED]

[REDACTED] Tessa van Schendel, Reinout Kok

[REDACTED] Lisa van Dalen

(sec.)

Mededelingen

Opening: Willem-Jan Kortleven verwelkomt iedereen en opent de vergadering.
--

Agenda: [REDACTED] geeft aan dat de datum op de agenda verkeerd staat. Dit moet worden aangepast naar dinsdag. Er zijn geen aan- of opmerkingen waarna de agenda wordt vastgesteld.

Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter: Willem-Jan geeft aan dat een voorstelronde wellicht handig is. De leden stellen zich aan elkaar voor. Voor het nieuwe vergaderjaar moet een nieuwe voorzitter en vicevoorzitter worden gekozen. Willem-Jan Kortleven stelt zich verkiesbaar als voorzitter. Er zijn geen verdere meldingen of bezwaren waarna Willem-Jan wordt verkozen als voorzitter. [REDACTED] stelt zich verkiesbaar als vicevoorzitter. Er zijn geen verdere verkiesbaarstellingen of bezwaren waarna [REDACTED] wordt verkozen als vicevoorzitter.
--

Discussiepunten

<p>Training en Startbijeenkomst OC: Willem-Jan Kortleven introduceert het onderwerp. [REDACTED] geeft aan dat hij de benodigde informatie heeft verkregen om te starten te met OC. [REDACTED] sluit zich hierop aan. Willem-Jan gaat over op de startbijeenkomst. [REDACTED] geeft aan dat het tweede deel van de startbijeenkomst ietwat kort was. De studentleden waren bij de startbijeenkomst en de docentleden niet. Willem-Jan uit de wens om een iets actievere opleidingscommissie te creëren. De agenda wordt vaak voor een groot deel vastgesteld door het bestuur waarbij agendapunten worden aangevuld door Lisa. Het voorstel zou zijn om de leden van de opleidingscommissie iets beter te laten voorbereiden door onderwerpen die op de agenda staan te koppelen aan iemand van de opleidingscommissie. Hierdoor worden interne commissies georganiseerd waardoor de consistente behandeling en actieve behandeling van onderwerpen beter worden gewaarborgd. Een eerste stap is reeds al gezet door de huidige agenda op te delen in een eerste uur waarbij de leden van de OC eerste zelf intern vergaderen. Hierbij sluiten de toehoorders en het bestuur aan. De interne bespreking kan ook volstaan met een half uur. [REDACTED] geeft aan dat er bij de huidige agenda geen stukken waren gevoegd. Hierdoor is het moeilijker om zelf actiever te zijn. Willem-Jan bevestigt dat er dan inderdaad wel een aantal randvoorwaarden zijn. Een aantal studenten zijn al sponsor van een HoKa/NPO-project. Daarnaast kan wellicht de samenwerking worden gezocht met de JFR. Lisa benadrukt de wens om een sub-groepje te creëren ten aanzien van de OER. Zo zou het groepje wellicht de OER kunnen evalueren en de artikelen bekijken. [REDACTED] vraagt welke wijzigingen vorig jaar zich hebben voorgedaan. Willem-Jan licht toe dat het eerst de regel was dat bij het bachelorwerkstuk met een cijfer van een 5,0 en 5,5 een herstelmogelijkheid was. Bij een cijfer van een 4,5 was deze herstelmogelijkheid er niet. Deze ondergrens is komen te vervallen. Ook is een regeling voor de verschillende dubbelstudenten gelijkgetrokken. Willem-Jan geeft aan in op het geïntroduceerde vak Recht en Bedrijf. [REDACTED] geeft aan dat bij de OER artikel 18 lid 4. Dit kan soms wat lasterig zijn qua timing met de oefenopdracht. Willem-Jan verduidelijkt</p>

de problematiek. Lisa verduidelijkt dat er naast de OER tevens een addendum is ten aanzien van de regels van de examencommissie.

Studiejaar 2022-2023 en vormgeving van de OC: [REDACTED] vraagt wanneer het addendum beschikbaar wordt gesteld en welke rechtskracht het addendum heeft. [REDACTED] geeft aan dat een herbeoordeling van het toetsformulier. Het is op zich wel behapbaar lijkt [REDACTED]. Mogelijke verbetering van de evaluatieformulieren. [REDACTED] geeft aan dat ten aanzien van Recht en Bedrijf wellicht een extra groepje kan worden gecreëerd. Eventuele curriculumwijzigingen. [REDACTED] geeft aan dat bijvoorbeeld twee leden zich kunnen bezighouden met de meer praktische zaken. [REDACTED] geeft aan dat de communicatie naar de studenten en de schaken van de docenten naar de studenten wellicht ook kan worden verbeterd. Ook de communicatie met de Faculteitsraad wellicht kan worden verbeterd. Lisa benadrukt dat Crim overgaat op PGL 2.0. [REDACTED] zou graag de excel-overzicht willen doorsturen naar iedereen. Willem-Jan dankt iedereen en schorst de vergadering.

Mededelingen: Lisa geeft aan dat op 30 maart wederom de HoKa-middag zal plaatsvinden. Tessa van Schendel benadrukt het belang van de HoKa-middag. Tessa stelt zich voor aan de leden van de opleidingscommissie als Opleidingsdirecteur bachelor en master Rechtsgeleerdheid. De belangrijkste veranderingen m.b.t Rechtsgeleerdheid is er een aanpassing geweest voor de verplichte aanwezigheid bij de onderwijsgroepen. De vervangende opdracht was eerder de beslisboom. Deze is aangepast naar een filmpje. De reden voor deze wijziging was dat de beslisbomen beschikbaar waren via internet. De techniek liet ons eerst wat in de steek maar de hoop is wel dat dit verbeterd. Dit model zeldt voor B1. Voor B2 geldt dat de eerste onderwijsgroep zonder vervangende opdracht kan worden gemist. Voor B3 geldt een andere regeling. Voor Fiscaal geldt de regling van B1 ook voor B2 en B3. Momenteel worden de hoorcolleges enkel fysiek op de campus aangeboden voor het voltijdonderwijs en niet direct beschikbaar te stellen. Drie dagen voor het tentamen worden de opnamens beschikbaar gesteld aan de studenten. Dit blijkt gelden tot blok drie waarna o.a. de opkomst op de hoorcolleges worden geëvalueerd. Gelukkig lijkt het erop dat de studenten niet wegblijven bij de hoorcolleges. Deze input zal worden samengenomen waarna het beleid wellicht wordt voorgezet dan wel aangepast. [REDACTED] vraagt wat er gebeurt als de student een derde onderwijsgroep mist. Tessa verduidelijkt dat de student in principe geen tentamencijfer wordt toegekend. De student wordt dan ook verwezen naar de studieadviseur.

Publicatie van de stukken op de website: [REDACTED] geeft aan dat ten aanzien van de transparantie nog niet duidelijk is voor de medestudenten. Tessa geeft aan dat de studentgeleding van de faculteitsraad een apart emailadres hebben. [REDACTED] geeft aan dat het wel belangrijk is dat je actief bekend maken wat de rol van de opleidingscommissie is. [REDACTED] geeft aan dat wellicht ook de koppeling kan worden gemaakt tussen de vakevaluaties en de opleidingscommissie. Als kenbaar zou zijn dat de opleidingscommissie ook een belangrijke rol speelt. Willem-Jan recapituleert dat de neiging is naar transparantie i.p.v. een surfdrive. Mensen mogen de agenda en notulen zien waaruit de namen worden gehaald waarbij wellicht een uitzondering wordt gemaakt voor het bestuur. Vervolgens is de wens ook een actievere rol in te nemen. De uitkomst is ook om een aparte emailadres voor de studentgeleding van de OC. Daarnaast kan ook een lijstje op de website van alle leden worden gepubliceerd.

Heraccreditatie RG en FR 2024: Lisa verduidelijkt het traject van de heraccreditatie. Tessa vult aan dat de stukken voor deze heraccreditatie klaar moeten zijn in december 2023. Reinout geeft aan dat vorig jaar een TOE is geweest. Het rapport van de TOE zal worden doorgestuurd naar de leden.

Rondvraag en sluiting: [REDACTED] vraagt naar het reglement voor de opleidingscommissie. [REDACTED] vraagt hoelang het accreditatieproce ongeveer duurt. Tessa verduidelijkt dat de werkelijke visitatie ongeveer twee dagen duurt. Tessa geeft aan dat als er tussendoor vragen of opmerkingen zijn zij altijd kunnen mailen. Daarnaast vraagt zij wat de speerpunten zijn voor de opleidingscommissie. De opzet van de vakevaluatieformulieren, de OER'en en addendum. De curriculumwijzigingen met

wellicht Recht en Bedrijf en de heraccreditatie en de studentenervaringen. Reinout geeft als aanvulling dat als er vragen of opmerkingen zijn hij altijd kan worden gemaïld. Willem-Jan dankt iedereen en sluit de vergadering.

Actiepunten

Wat?	Wie?