

Notulen OC Criminologie 28 maart 2024

Aanwezig:

Gijs Custers (voorzitter), [REDACTED]
Tamar Fischer (Opleidingsdirecteur Criminologie), [REDACTED]
Abelicia Gonçalves (secretaris).

1. Opening en vaststelling agenda

Gijs opent de vergadering en verwelkomt iedereen. In het bijzonder [REDACTED] (studentbestuursleden).

SL heeft een punt voor de agenda: uitwisselingsstudenten het recht geven op geldig tentamencijfer ondanks dat ze geen onderwijs hebben kunnen volgen. Het punt wordt toegevoegd aan de agenda waarna deze wordt vastgesteld.

Omdat Tamar eerder weg moet, wordt de volgorde van de agenda aangepast.

2. Notulen 7 februari 2024 en terugkoppeling actielijst

Terugkoppeling actielijst:

Wat?	
Verslag van Hoka-werkmiddag van vorig jaar naar leden mailen	Afgehandeld.
Wanda den Boer informeren over de problemen met SPSS en ANS tijdens tentamens	Abelicia: Terugkoppeling Wanda: Als het gaat over de SPSS-toets van 16 februari 2024 in Langeveld: dit is vanuit IM richting IT geëscaleerd en wacht op reactie. Specifiek over ANS zijn er geen klachten bekend. Dit was het gevolg van een netwerkstoring en niet specifiek ANS.
Overgang blok 3 naar 4 viel zwaar voor studenten. Bespreken met Robby en Tamar	DL: we nemen dit mee voor volgend jaar.
Hoeveelheid stof tweede vak B2 bespreken met docent	Tamar: met docent gesproken. Het is een lastig vak met veel literatuur. Opzet van het vak ligt het dichtst bij het oorspronkelijke idee voor PGL. Docent wil het ook zo houden. SL: het is niet duidelijk wanneer je voldoende hebt verzameld van de theorie. SL: vorig jaar gaf de tutor instructie hoe dit aan te pakken. Tamar koppelt terug dat er behoefte is aan meer sturing door docent en tutor (actie).
Studentbestuursleden uitnodigen voor de OC-vergadering. Abelicia mailt de namen.	Afgehandeld.
Bij Tamar checken of er wijzigingsvoorstellen voor OER-en zijn	Gijs: geen voorstellen vanuit Criminologie voor de OER-en.
Afstemmen met coördinatoren rechtenvakken over richtlijnen van vak	Tamar: het is niet mogelijk dit aan te passen. Zo staat het in het systeem voor alle studenten. Omdat er een

	curriculumherziening aankomt, geldt dit nog maar voor een jaar.
Stroomschema uit eerste jaar onder de aandacht brengen bij tutoeren en coördinatoren	Tamar: het stroomschema wordt weer gebruikt in de OG's.
Agenderen voor volgende vergadering: <ul style="list-style-type: none"> - Presenteren en samenwerken in de opleiding - Chat GPT in het onderwijs - Belang van peerfeedback - Update BSA en SAJ 	Afgehandeld.
Nieuw studentlid master werven	Lopende actie.

De notulen van 7 februari 2024 zijn vastgesteld.

3. Update BSA en SAJ

Tamar legt uit dat de discussie rondom het BSA stilligt tot er een nieuw kabinet is. Ten aanzien van het SAJ gaan we ervan uit dat we met 32 onderwijsweken gaan werken. Het wordt een korter jaar met meer rustmomenten. Dit betekent ook een wijziging van het huidige curriculum. We gaan werken met parallelle vakken. Er wordt nu gepuzzeld hoe dat nieuwe jaar eruit gaat zien. Er zijn drie scenario's geformuleerd waarbij de voorkeur uitgaat naar het scenario met een langer eerste blok en het tweede blok over de kerstperiode heen getild wordt.

SL doet de suggestie om bij herkansingen rekening te houden met het beslismoment van 1 februari. Ze vraagt wat het plan is voor het vaardighedenonderwijs. Tamar: het vaardighedenonderwijs wordt verbonden aan inhoudelijke vakken.

Gijs vraagt wanneer de OC aan zet is in dit proces. Tamar: hopelijk kunnen we voor de zomervakantie al wat voorleggen aan de OC.

4. Mededelingen

Gijs meldt dat er nog geen master studentlid is gevonden. Hij doet nog een oproep in het studentenpanel.

Gijs meldt dat op 26 maart de Hoka-werkmiddag heeft plaatsgevonden. Het was een middag met veel indrukken vanuit verschillende kanten. Onder andere RL en studentsucces en welzijn. SL: ten aanzien van RL ging het vooral over hoe dit vorm krijgt met het SAJ. Hierbij is het met name van belang dat de deadlines niet te kort op elkaar liggen. Ten aanzien van studentsucces en welzijn was de conclusie dat dit beter gepromoot moet worden onder studenten. De workshops van studeercoaches lopen goed maar er is niet genoeg mankracht. Voor acute problemen is er de crisislijn. Docenten kunnen een training volgen hoe studenten met problemen door te verwijzen.

DL geeft een terugkoppeling van het Hoka-symposium van 19 maart: het was een symposium met alle medezeggenschapsorganen van alle faculteiten. Er werd een presentatie gegeven over wat Hoka is en wat er verandert. Faculteiten gaan nu zelf bepalen wat er met de Hoka-middelen gedaan wordt.

5. Rondje langs de velden

B1: Studentlid B1 is afwezig.

B2: Studentlid B2 meldt dat er geen bijzonderheden spelen in B2. Het tentamen Aard, omvang en schade viel tegen. Veel studenten vinden Formeel Strafrecht een zwaar vak. De hoogleraar is niet te volgen.

B3: Studentlid B3 meldt dat studenten bezig zijn met de scriptie. Er is wat discussie dat elke module door een andere begeleider gegeven wordt. DL zegt dat de coördinator bewust elke keer een andere begeleider kiest zodat 4-ogen principe wordt toegepast. Bovendien is het praktisch lastig dezelfde begeleider te houden. Gijs bespreekt dit met de coördinatoren (**actie**).

Master: met het vertrek van het master studentlid is niet bekend wat er speelt in de master.

6. Inbedding van presenteren en samenwerken in de gehele opleiding (vooral B1 en B2)

Gijs meldt dat uit de Hoka-werkmiddag blijkt dat we al veel doen binnen de opleiding. Waar liggen jullie behoeften?

SL zegt niet te kunnen herinneren wanneer er in B1 is samengewerkt of gepresenteerd. Wellicht kan dit meegenomen worden in de curriculumherziening. DL vraagt wat er anders zou moeten in B1. Enkele ideeën van studentleden zijn een samenwerkingsopdracht in JAV, een elevator pitch bij het vak Criminaliteit en samenleving, na de laatste OG een pitch geven over een probleem of theorie of in de laatste OG twee begrippen uit de begrippenlijst presenteren. Gijs bereikt intern wat mogelijk is in blok 1.8 (**actie**).

DL zegt dat presenteren veel tijd kost en dat docenten er daarom voor kiezen het niet te doen.

7. Chat GPT in het onderwijs

DL licht toe. AI heeft twee kanten: je kan er niet omheen en we zijn terughoudend in het gebruik ervan in het onderwijs vanwege de gevaren. Een denktank denkt nu na hoe AI in het onderwijs vorm te geven. Denk aan het aanpassen van de eindkwalificaties. Chat GPT wordt af en toe in een RL-opdracht gebruikt. SL zegt dat veel studenten het gebruiken als wikipedia, maar realiseren zich wel dat je het niet kunt onderbouwen met bronnen. Het wordt ook gebruikt als talencheck. DL zegt dat er veel taalkundige fouten in papers staan.

DL vervolgt toelichting: bij RG is een pilot opgezet waarbij een deel van studenten een opdracht maken met Chat GPT en een deel zonder. Aan docenten de taak om de opdrachten met Chat GPT eruit te halen en dat is gelukt. Tot slot bestaat er een afgeschermd Chat GPT-omgeving in Teams en wordt ervan uit centraal gewerkt aan het Erasmus Language model.

SL zegt niet het idee te hebben dat Chat GPT veel gebruikt wordt behalve voor het controleren van zinnen of ter inspiratie.

Gijs vraagt hoe de leden inbedding van Chat GPT zien in het onderwijs. SL stelt voor het bij het eerste practicum in B1 te introduceren net als in B2. DL zegt behoefte te hebben aan een overzicht van hoe Chat GPT binnen de opleiding gebruikt wordt. Gijs zal dit inventariseren (**actie**).

8. Belang van peerfeedback

DL licht toe. Studenten hechten meer waarde aan feedback van docenten dan van medestudenten. Knelpunten in peerfeedback zijn dat andere studenten het feedback geven niet serieus nemen of dat studenten twifelen of de kwaliteit voldoende is.

SL zegt liever feedback van een groep studenten te willen ontvangen. Vertegenwoordiger studievereniging: tussentijdse feedback van docenten is fijn. Alleen peerfeedback krijgen is eng. SL zegt dat het fijn zou zijn als je met je docent kunt afstemmen over de ontvangen peerfeedback. Dit geeft meer vertrouwen. DL zegt dat dit tijdrovend is, maar wellicht kan er gezamenlijk tijdens een hoorcollege peerfeedback besproken worden.

DL zegt dat je niet alle peerfeedback hoeft aan te nemen. DL beaamt dit en zegt dat studenten geen vragen stellen maar eerder vertellen hoe het moet. Studenten hebben training in feedback nodig.

DL zal de suggesties intern bespreken (**actie**).

9. Regeling uitwisselingstudenten (recht op geldig tentamencijfer)

SL zou het graag willen hebben over het voor uitwisselingsstudenten mogelijk maken om (indien ze in het land zijn) toch recht te hebben op een geldig tentamencijfer ondanks dat ze geen onderwijs hebben kunnen volgen. De colleges zouden voor deze studenten beschikbaar gesteld kunnen worden. Dit gebeurt ook bij RG.

DL zegt dat daar al regelingen voor bestaan. SL zegt dat dit dan niet bekend is. Veel studenten gaan niet op studiereis omdat ze bang zijn studievertraging op te lopen. Er zou een regeling moeten zijn zodat het niet afschrikt om naar het buitenland te gaan. Gijs bespreekt dit met Tamar (**actie**).

10. Rondvraag en afsluiting

SL zou het in een volgende vergadering willen hebben over de opnamen van hoorcolleges. Gijs bespreekt dit voor met Tamar, maar laat alvast weten dat het wel of niet opnemen uiteindelijk een keuze van de docent is (**actie**).

SL zegt dat de meeloopdagen bij de master goed bevallen zijn.

Voor de volgende vergadering opnamen op de agenda: vicevoorzitter kiezen (**actie**).

Gijs sluit de vergadering.

Actiepunten

Wat?	Wie?
1. Ten aanzien van hoeveelheid stof tweede vak B2. Aan docent terugkoppelen dat er behoefte is aan meer sturing door docent en tutor	Tamar
2. Er is wat discussie onder studenten dat elke module door een andere begeleider gegeven wordt. Bespreken met de coördinatoren	Gijs
3. Mogelijkheden voor een samenwerking/presenteeropdracht in blok 1.8 bespreken	Gijs
4. Suggesties ten aanzien van peerfeedback intern bespreken	
5. Regeling voor uitwisselingstudenten bespreken met Tamar	Gijs
6. Opnamen hoorcolleges. Agendering in OC voorbespreken met Tamar	Gijs
7. Inventariseren hoe Chat GPT binnen de opleiding gebruikt wordt	Gijs
8. Agenderen: vicevoorzitter kiezen	Abelicia

Volgende vergadering: 23 mei 2024, 14:00 – 16:00 uur in Sanders 1.13