

Memo

Advies Opleidingscommissie Research Masters “Onderwijs en Examenreglement Research Masters 2020-2021”

Onderwerp

Onderwijs en Examenreglement Research Master 2020-2021

Datum definitief advies

18-03-2020

Datum OC-vergadering

26-02-2020

Type onderwerp

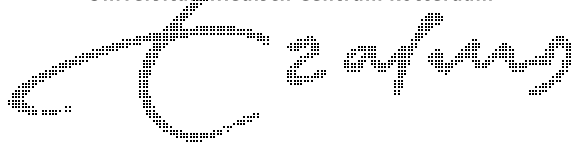
- Nieuw beleid of nieuw onderwijsonderdeel
- Herziening beleid of onderwijsonderdeel
- Onderwerp van jaarplanning OC vanuit cyclus
- Onderwerp van jaarplanning geagendeerd door OC-leden
- Anders, namelijk: [Click here to enter text.](#)

Contactpersonen advies

Moniba Rasheed (m.rasheed@erasmusmc.nl)

Vorbereiding

Naam en email van docenten onderwijsonderdeel



Advies Opleidingscommissie Research Masters: *Onderwijs en Examenreglement Research Masters 2020-2021*

1. De aanleiding

Op 26 februari jongstleden hebben de leden van de OC vergaderd over de Research Master TER. In onderstaande tabel is het commentaar beschreven met bijbehorend artikel. In de derde kolom staat genoteerd of het commentaar een vraag oproept of dat het een adviespunt betreft.

Artikel	Commentaar	Context
Artikel 1.6 optie S Begripsbepalingen en bevoegdheidstoekenningen in deze regeling	De OC is van mening dat alle research master dezelfde regels moeten handhaven voor een voldoende resultaat bij tentaminering. Op dit moment is Infection & Immunity de enige research master die als regel 60% is een 6.0 aanhoudt. De OC vindt dat er in alle research masters de universele regel van 60% is een 5.5 aangehouden moet worden. Vooral met het oog op de toekomstige graduate school.	Adviespunt
Artikel 2.2 Onderzoeksprojecten binnen de Research Master opleidingen	De OC mist concrete en objectieve richtlijnen ter beoordeling van de inhoud en omvang van een onderzoeksproject. Zowel de studenten als supervisors zullen hier enorm baat aan hebben. Voorbeelden van algemene concrete richtlijnen die in alle research masters van toepassing zijn: - Haalbaarheid van een onderzoeksproject binnen de aangegeven onderzoeksperiode van de desbetreffende research master - Criteria die gesteld moeten worden aan de supervisors; heeft de supervisor voldoende kennis, kundigheid, tijd, ruimte en didactische management skills om een student bij het desbetreffende onderzoeksproject te begeleiden.	Adviespunt
Artikel 4.1 Algemene regels Punt b	De OC mist een tijdsaanduiding waarbinnen de uitslag van mondelijke tentamens, presentaties en opdrachten ter eind beoordeling uiterlijk bekend moet zijn. In artikel 4.2 punt b is slechts tijdsaanduiding voor een schriftelijk tentamen opgenomen.	Adviespunt
Artikel 4.3 Voorzieningen voor studenten met een functiebeperking	- In de Engelse vertaling staat genoteerd 'physiologically', bedoelt men hier 'psychologically'?	Taal

	<p>- In de Engelse vertaling staat genoteerd 'handicap'. Deze term is anno 2020 inmiddels achterhaald en offensief. Een correcte verwoording volgens de OC zou zijn: "provisions for students with disabilities / mental health illness" of "students with a functional impairment".</p>	
<p>Artikel 5 Tentamens en geldigheidsduur</p>	<p>De OC mist concrete regels over de voorbereiding op een (schriftelijk/mondeling/assignment) tentamen. Specifiek: hoeveelheid tijd voor een tentamen(schriftelijk, mondeling, assignment apart) waarin een student geen onderwijs mag hebben en roostervrij moet zijn. Dit om de studielast van studenten rond tentamenperiode te verlagen.</p> <p>Tijdens de vergadering op 21 januari was besproken dat elke research master zou kijken wat binnen de desbetreffende opleiding mogelijk was. Alleen hebben wij tot op heden geen verdere update hierover ontvangen.</p>	<p>Adviespunt</p>
<p>Artikel 7.2 Studiebegeleiding</p>	<p>De OC mist hierin een onderdeel over studeren met een functiebeperking. Waar zou een student zich moeten melden en waar/met wie zou de student zijn/haar functie beperking moeten bespreken? In wat voor opzichte en in welke mate hoort een opleiding zich aan te passen aan de functionele beperkingen van de student?</p> <p>Tevens mist de OC een onderdeel over meldingen bij bijzondere persoonlijke omstandigheden. Waar moet een student zich in zo een situatie melden? Binnen hoeveel tijd moet een student zijn omstandigheden kenbaar maken? Moeten er bewijs stukken worden aangeleverd? Hoe wordt er om gegaan met deze omstandigheden; wordt er vertrouwelijk gehandeld?</p>	<p>Adviespunt</p>
<p>Appendix 1.2.4 Infection and Immunity (I&I)</p>	<p>De OC vraagt zich af wat de redenatie is dat I&I studenten op drie tijdstippen in het eerste jaar negatief studieadvies kunnen krijgen? In alle andere research master is dit namelijk niet het geval.</p>	<p>Vraag</p>

Naast de reglementen beschreven in de OER heeft de OC nog algemene opmerkingen:

1. De OC is van mening dat er taalkundig en grammaticaal een enorme inhaalslag te halen valt met namen in de Engelse versie. Wellicht is het een idee om net als OER geneeskunde ook de OER Research masters taalkundig en grammaticaal te laten controleren door een professional.
2. De OC is van mening dat in de TER/OER net als tentamens ook richtlijnen toegevoegd kunnen worden over regelingen omtrent de onderzoeksstages. Vooral gezien de onderzoeksstage

een heel groot deel uitmaakt van alle research masters en zelfs zwaarder weegt dan de tentamens.